



## Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2020

Data: 10 Dicembre 2020

### Premessa

---

#### 1. Struttura e modalità organizzative adottate dalla Commissione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola di Scienze e Tecnologie (SST), è composta da 11 sottocommissioni, una per ogni Corso di Laurea (CdL), come riportato nella tabella sottostante. Svolge il ruolo di Coordinatrice la Prof.ssa Dennis Fiorini e partecipa alla Commissione, con ruolo consultivo, la Manager Didattica, Dott.ssa Anna Maria Santroni.

Classe / CdL	Docente	Studente
L-27 / Chimica	Cimarelli Cristina	Pancotto Martina
LM-54 / Chemistry and advanced chemical methodologies	Fiorini Dennis	Caviglia Miriam
L-30 / Fisica	Trapananti Angela	Mancinelli Ettore
LM-17 / Physics	Simonucci Stefano	Svampa Ilaria
L-31 / Informatica	Pasini Leonardo	Quadrini Marco
LM-18 / Computer science	Gagliardi Roberto	Morelli Giulia
L-35 / Matematica e applicazioni	Toffalori Carlo	Pazzelli Fabio
LM-40 / Mathematics and applications	Lucheroni Carlo	Rapini Rodolfo
L-43 / Tecnologie innovative per i beni culturali	Bernabei Maria Simonetta	Lupparelli Sofia
LM-74 / Geoenvironmental resources and risks	Pierantoni Pietro Paolo	Principi Michela
L-32,34 / Scienze geologiche e tecnologie per l'ambiente	Santulli Carlo	Cellocco Riccardo

#### 2. Attività CPDS durante il 2020

Le attività della CPDS della SST si sono svolte durante tutto l'anno seguendo indicativamente il cronoprogramma stabilito in precedenza in modo da favorire una più completa e meditata analisi da tradursi poi nella relazione annuale finale.

Nel Consiglio di Scuola di febbraio (verbale n 109 del 12 febbraio 2020) la Coordinatrice della CPDS, presenta la relazione 2019.

Durante l'anno, il lavoro di monitoraggio della CPDS, che poi confluisce nella relazione annuale, è cadenzato da tempistiche e modalità operative individuate anche attraverso il continuo e proficuo confronto con il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo.

Nei mesi di aprile-maggio si avviano le attività di monitoraggio relative all'andamento dei corsi nel secondo semestre che vengono documentate con delle relazioni intermedie delle sottocommissioni CPDS, sulla base delle quali si presenta la situazione complessiva al Consiglio della SST di luglio (verbale n 114 dell'8 luglio 2020).

Nello stesso periodo si avvia un'analisi sull'aggiornamento dei siti di Ateneo, sulla facilità di reperirvi informazioni e sulla completezza e corrispondenza delle informazioni presenti sul sito "University".

A metà ottobre vengono ricordate alle sottocommissioni le principali linee guida e le fonti utili per redigere la relazione annuale invitando alla preparazione delle bozze per la metà di novembre e fissando l'appuntamento per la discussione collegiale in CPDS a fine novembre.

Al Consiglio della SST di novembre (verbale n 117 dell'11 novembre 2020), il Direttore della SST presenta un riscontro sulle osservazioni principali presentate dalla CPDS nella relazione annuale 2019. Questo passaggio permette di innescare il meccanismo di tracciabilità necessario per ottimizzare ed indirizzare il lavoro della CPDS, che manifesta soddisfazione per l'attenzione mostrata dalla SST.

Di notevole aiuto per il lavoro delle sottocommissioni risulta la pagina web dell'intranet, che viene aggiornata ogni anno, verso la metà di ottobre, segnalata alle CPDS dall'Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità. In tale pagina sono raccolti diversi documenti essenziali nell'analisi che le sottocommissioni devono condurre.

Le sottocommissioni rispondono in maniera molto collaborativa preparando le bozze delle relazioni nei tempi richiesti. Le osservazioni e proposte pervenute vengono così elaborate dalla Coordinatrice e dalla Manager Didattica e presentate all'incontro della CPDS del 27 novembre 2020.

### **2.1 Incontro CPDS SST 27 novembre 2020**

L'incontro si svolge in modalità telematica vista la situazione sanitaria ancora a rischio piuttosto elevato e si discutono le bozze. Emergono utili spunti che vengono condivisi da tutte le sottocommissioni e sulla base dei quali le bozze sono in seguito integrate o modificate dalle sottocommissioni.

Le principali osservazioni e proposte comuni che vengono condivise da tutte le sottocommissioni riguardano:

- 1) L'opera di sensibilizzazione, da mantenere e se possibile rafforzare, alla compilazione attenta, meditata e da effettuarsi nel momento opportuno, dei questionari da parte degli studenti;
  - 2) La proposta di incorporare, nel questionario studenti, la sezione relativa alle infrastrutture, dalla singola attività formativa;
  - 3) La proposta di chiedere all' Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità di fornire alla CPDS dati sulla percentuale di studenti che compilano il questionario nel giorno in cui si iscrivono all'esame e la percentuale di studenti che lo compilano nelle ultime due settimane di lezione dell'attività formativa, da utilizzare come indicatore per valutare l'efficacia dell'opera di sensibilizzazione degli studenti.
  - 4) Si rilevano inoltre miglioramenti nei collegamenti Webex, risultati più difficoltosi nella prima metà dell'anno;
  - 5) Si rilevano miglioramenti negli arredi e per la ristrutturazione di alcune aule;
  - 6) Permane malcontento negli studenti in relazione al servizio segreteria studenti;
  - 7) Permangono difficoltà nell'attivazione e organizzazione di tutorati didattici, il cui rafforzamento sarebbe auspicabile in diversi casi.
- 8) Ai docenti si chiede di:

- a. di rendere disponibile materiale didattico agli studenti e possibilmente fornirlo in anticipo, all'inizio delle lezioni;
  - b. usare tavolette grafiche o altri dispositivi che rendano immagini chiare;
  - c. registrare e rendere sempre e prontamente disponibili le registrazioni delle lezioni;
  - d. comunicare sempre le modalità di esame all'inizio delle lezioni e pubblicarle sul sito docente e nella scheda descrittiva dell'attività formativa;
  - e. tenere sempre conto degli studenti lavoratori non frequentanti nell'organizzazione dei corsi, nelle comunicazioni agli studenti, nella preparazione del materiale didattico.
- 9) Ai responsabili di CdS si chiede di provvedere ad adeguare, per quanto possibile, le tempistiche di elaborazione analisi degli indicatori di CdS (monitoraggio annuale), con le tempistiche per l'elaborazione delle relazioni annuali delle CPDS, quindi di renderli disponibili entro fine ottobre.
- 10) Si rileva infine un importante miglioramento del grado di aggiornamento e di completezza delle informazioni presenti nel sito di Ateneo e nelle varie pagine relative ai CdS, alla Scuola, ecc., sebbene a volte risulti ancora qualche incongruenza tra varie parti e carenze, o mancato aggiornamento, in alcune sezioni delle schede SUA-CdS.

Si dà inoltre comunicazione dei principali risultati raggiunti rispetto le proposte presentate lo scorso anno:

- il Consiglio della SST ha approvato (verbale n. 117 dell'11 novembre 2020) la richiesta della CPDS per l'attribuzione dei 2 CFU, in piano di studi, ai membri studenti delle CPDS. L'attribuzione viene fatta previa richiesta da parte dello studente e in seguito ad approvazione da parte del membro docente della stessa sottocommissione. I due CFU non sono cumulativi con i due già previsti fuori piano per i rappresentanti degli studenti. E' un risultato importante sia per valorizzare l'impegno dei membri studenti delle CPDS, che per riconoscere il contributo di questa attività alla loro formazione.

-La CPDS prende atto della sensibilità della SST verso le proposte presentate dalla CPDS, tra cui quella di ricevere un riscontro sulle osservazioni presentate nella relazione annuale. Il Direttore infatti, nel Consiglio della SST di novembre 2020, ha presentato un riscontro sulle diverse osservazioni e proposte generali pervenute dalla CPDS nella relazione 2019, a dimostrazione della volontà di perfezionare il circuito di tracciabilità delle osservazioni e proposte della CPDS.

-Si è preso atto della pubblicazione della composizione della CPDS (<https://sst.unicam.it/it/content/membri-commissione-paritetica-docenti-studenti-2020>) sul sito web istituzionale della SST. La richiesta era stata presentata dalla CPDS tra le varie osservazioni e proposte nella relazione 2019, in quanto azione di pubblicità suggerita anche dalle linee guida per l'attività delle CPDS.



Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti della  
Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2020

**Corso di Studi**            **PHYSICS**

**Classe:**                    **LM17**

**A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Fonti
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Risultati dei questionari</li> <li>▪ Relazione annuale del NdV</li> <li>▪ Sua-CdS, Sezione B, Quadro B6 (opinioni degli studenti)</li> <li>▪ Verbali degli incontri di tutorato di gruppo</li> </ul>
Analisi
<p>La gestione dei questionari risulta corretta. Il responsabile del Corso di Studio analizza i questionari, individua le criticità relative ai singoli insegnamenti e ne parla con i docenti interessati al fine di correggerle.</p> <p>Gli studenti spesso compilano i questionari in modo affrettato, unicamente in vista dell'iscrizione all'esame, nonostante i solleciti dei docenti. Un altro problema è costituito dal fatto che solo pochi questionari vengono compilati e il docente non può accedere ai risultati.</p>
Proposte
<p>I docenti di ogni insegnamento dovrebbero sollecitare gli studenti a compilare il proprio questionario non appena terminano le lezioni.</p>

**B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ SUA-CdS, quadro B6</li> <li>▪ Risultati dei questionari</li> <li>▪ Sito docente (docenti.unicam.it)</li> <li>▪ Verifica sul campo della CDPS</li> </ul>
Analisi
<p>I docenti forniscono adeguatamente il materiale didattico nei propri siti. Parte del materiale didattico è costituito dallo streaming in Webex. Gli studenti trovano molto utile che i docenti registrino la loro lezione in Webex, così da poterla risentire in caso di problemi di connessione e visibilità.</p> <p>L’aula studio è piccola ed era spesso sovraffollata prima del lockdown. Al ritorno della didattica in presenza, l’aula studio è stata abbastanza piena visto il dimezzamento dei posti disponibili.</p> <p>Durante il periodo di Didattica a Distanza gli studenti hanno dichiarato che, a meno di un breve periodo di adattamento iniziale alla nuova situazione, sia da parte loro che dei docenti, le lezioni si sono tenute in maniera soddisfacente. I metodi più apprezzati sono stati le lezioni registrate e poi condivise agli studenti oppure lezioni con scrittura su tablet/lavagna grafica emulando la lavagna.</p> <p>Alcuni arredamenti sono stati migliorati nelle aule, corridoi e ingresso.</p>
Proposte
<p>Cercare di arredare le aule come è stato fatto per l’aula E.</p> <p>Per incoraggiare gli studenti a frequentare di più le strutture universitarie durante i periodi di didattica in presenza, bisognerebbe assicurare loro posti in aule studio.</p> <p>Incoraggiare i docenti a registrare sempre le loro lezioni in Webex.</p>

**C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ SUA-CdS, quadri A4.a, A4.b, A4.c</li> <li>▪ SUA-CdS, quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento)</li> <li>▪ Relazione NdV</li> <li>▪ Programma dell’attività denominata</li> <li>▪ Verifica sul campo della CDPS</li> </ul>
- Analisi

- Tutte le attività formative prevedono un esame orale finale ed alcune anche una verifica scritta oppure prove in itinere, come esercizi e problemi da risolvere a casa. Le attività di laboratorio richiedono la stesura di una relazione sugli esperimenti svolti e la discussione delle tecniche e metodiche adottate. I metodi di verifica dell'apprendimento sembrano adeguati, anche nel periodo di lockdown in cui si sono dovuti svolgere gli esami telematicamente. In questo caso, il controllo da parte del docente che lo studente non faccia uso di fonti durante lo svolgimento della prova d'esame è più difficoltoso, ma comunque non critico. Anche l'organizzazione da parte degli studenti di un adeguato apparato tecnologico per sostenere l'esame via webex non è stato particolarmente problematico.

#### Proposte

È auspicabile che i docenti comunichino le modalità di esame all'inizio delle lezioni. In generale i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti.

Inoltre si suggerisce di fornire anticipatamente del materiale didattico e cercare di stimolare la partecipazione degli studenti.

### **D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### Fonti

- SUA-CdS, quadro D4
- Scheda di monitoraggio annuale (anno 2019)
- Rapporto di riesame ciclico (anno 2019)
- Verbali della Scuola in cui sono stati discussi i risultati del monitoraggio annuale e/o del riesame ciclico
- Verbali della Scuola in cui è stata discussa la relazione annuale della CPDS n. 109 del 12 febbraio 2020 e n. 117 del 11 febbraio 2020

#### Analisi

Il monitoraggio sembra adeguato.

#### Proposte

### **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### Fonti

- Scheda SUA-CdS

- Sito [www.university.it](http://www.university.it), sezione dedicata all'offerta formativa degli Atenei
- Sito web di Ateneo

#### Analisi

Le informazioni relative al CdS sono riportate su [www.university.it](http://www.university.it) e sul sito dell'ateneo, dove sono illustrati i requisiti di accesso, tasse e contributi, la guida dello studente, le valutazioni degli studenti, le valutazioni dei laureandi, il profilo dei laureati e la ricaduta occupazionale. Al paragrafo "Referenti e strutture" della pagina di presentazione di [www.university.it](http://www.university.it) sono riportate delle informazioni non aggiornate (Responsabile del CdS, rappresentante degli studenti).

#### Proposte

Le informazioni andrebbero riportate in maniera semplificata.

Aggiornare la pagina sopra citata.

### F – Ulteriori proposte di miglioramento

#### Fonti

- Incontri di tutorato
- Verifica sul campo della CDPS

#### Analisi

Durante il periodo post lockdown di didattica in presenza, si è riscontrato il problema di non poter consumare un pasto all'interno delle strutture universitarie. La mensa ha funzionato regolarmente anche durante questo periodo, sebbene fosse abbastanza affollata.

L'applicazione YouUNICAM è stata apprezzata dagli studenti, che hanno prenotato aule studio e lezioni in presenza.

Durante i periodi di lezione è molto difficile per gli studenti trovare parcheggio.

#### Proposte

Nell'eventualità di ritorno alla didattica in presenza, sarebbe bene garantire agli studenti un posto al chiuso per consumare un pasto, soprattutto nei periodi invernali. Questo gioverebbe anche ad incentivare gli studenti a frequentare le strutture universitarie durante il Covid.

Avvisare tutti gli studenti tramite il proprio sito docente oppure tramite email.

Riguardo la menzionata questione parcheggi, incentivare i Professori a parcheggiare nel parcheggio privato di Fisica in modo tale che i posti fuori siano fruibili dagli studenti.