



Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2020

Data: 10 Dicembre 2020

Premessa

1. Struttura e modalità organizzative adottate dalla Commissione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola di Scienze e Tecnologie (SST), è composta da 11 sottocommissioni, una per ogni Corso di Laurea (CdL), come riportato nella tabella sottostante. Svolge il ruolo di Coordinatrice la Prof.ssa Dennis Fiorini e partecipa alla Commissione, con ruolo consultivo, la Manager Didattica, Dott.ssa Anna Maria Santroni.

Classe / CdL	Docente	Studente
L-27 / Chimica	Cimarelli Cristina	Pancotto Martina
LM-54 / Chemistry and advanced chemical methodologies	Fiorini Dennis	Caviglia Miriam
L-30 / Fisica	Trapananti Angela	Mancinelli Ettore
LM-17 / Physics	Simonucci Stefano	Svampa Ilaria
L-31 / Informatica	Pasini Leonardo	Quadrini Marco
LM-18 / Computer science	Gagliardi Roberto	Morelli Giulia
L-35 / Matematica e applicazioni	Toffalori Carlo	Pazzelli Fabio
LM-40 / Mathematics and applications	Lucheroni Carlo	Rapini Rodolfo
L-43 / Tecnologie innovative per i beni culturali	Bernabei Maria Simonetta	Lupparelli Sofia
LM-74 / Geoenvironmental resources and risks	Pierantoni Pietro Paolo	Principi Michela
L-32,34 / Scienze geologiche e tecnologie per l'ambiente	Santulli Carlo	Cellocco Riccardo

2. Attività CPDS durante il 2020

Le attività della CPDS della SST si sono svolte durante tutto l'anno seguendo indicativamente il cronoprogramma stabilito in precedenza in modo da favorire una più completa e meditata analisi da tradursi poi nella relazione annuale finale.

Nel Consiglio di Scuola di febbraio (verbale n 109 del 12 febbraio 2020) la Coordinatrice della CPDS, presenta la relazione 2019.

Durante l'anno, il lavoro di monitoraggio della CPDS, che poi confluisce nella relazione annuale, è cadenzato da tempistiche e modalità operative individuate anche attraverso il continuo e proficuo confronto con il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo.

Nei mesi di aprile-maggio si avviano le attività di monitoraggio relative all'andamento dei corsi nel secondo semestre che vengono documentate con delle relazioni intermedie delle sottocommissioni CPDS, sulla base delle quali si presenta la situazione complessiva al Consiglio della SST di luglio (verbale n 114 dell'8 luglio 2020).

Nello stesso periodo si avvia un'analisi sull'aggiornamento dei siti di Ateneo, sulla facilità di reperirvi informazioni e sulla completezza e corrispondenza delle informazioni presenti sul sito "University".

A metà ottobre vengono ricordate alle sottocommissioni le principali linee guida e le fonti utili per redigere la relazione annuale invitando alla preparazione delle bozze per la metà di novembre e fissando l'appuntamento per la discussione collegiale in CPDS a fine novembre.

Al Consiglio della SST di novembre (verbale n 117 dell'11 novembre 2020), il Direttore della SST presenta un riscontro sulle osservazioni principali presentate dalla CPDS nella relazione annuale 2019. Questo passaggio permette di innescare il meccanismo di tracciabilità necessario per ottimizzare ed indirizzare il lavoro della CPDS, che manifesta soddisfazione per l'attenzione mostrata dalla SST.

Di notevole aiuto per il lavoro delle sottocommissioni risulta la pagina web dell'intranet, che viene aggiornata ogni anno, verso la metà di ottobre, segnalata alle CPDS dall'Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità. In tale pagina sono raccolti diversi documenti essenziali nell'analisi che le sottocommissioni devono condurre.

Le sottocommissioni rispondono in maniera molto collaborativa preparando le bozze delle relazioni nei tempi richiesti. Le osservazioni e proposte pervenute vengono così elaborate dalla Coordinatrice e dalla Manager Didattica e presentate all'incontro della CPDS del 27 novembre 2020.

2.1 Incontro CPDS SST 27 novembre 2020

L'incontro si svolge in modalità telematica vista la situazione sanitaria ancora a rischio piuttosto elevato e si discutono le bozze. Emergono utili spunti che vengono condivisi da tutte le sottocommissioni e sulla base dei quali le bozze sono in seguito integrate o modificate dalle sottocommissioni.

Le principali osservazioni e proposte comuni che vengono condivise da tutte le sottocommissioni riguardano:

- 1) L'opera di sensibilizzazione, da mantenere e se possibile rafforzare, alla compilazione attenta, meditata e da effettuarsi nel momento opportuno, dei questionari da parte degli studenti;
- 2) La proposta di incorporare, nel questionario studenti, la sezione relativa alle infrastrutture, dalla singola attività formativa;
- 3) La proposta di chiedere all' Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità di fornire alla CPDS dati sulla percentuale di studenti che compilano il questionario nel giorno in cui si iscrivono all'esame e la percentuale di studenti che lo compilano nelle ultime due settimane di lezione dell'attività formativa, da utilizzare come indicatore per valutare l'efficacia dell'opera di sensibilizzazione degli studenti.

- 4) Si rilevano inoltre miglioramenti nei collegamenti Webex, risultati più difficoltosi nella prima metà dell'anno;
 - 5) Si rilevano miglioramenti negli arredi e per la ristrutturazione di alcune aule;
 - 6) Permane malcontento negli studenti in relazione al servizio segreterie studenti;
 - 7) Permangono difficoltà nell'attivazione e organizzazione di tutorati didattici, il cui rafforzamento sarebbe auspicabile in diversi casi.
- 8) Ai docenti si chiede di:
- a. di rendere disponibile materiale didattico agli studenti e possibilmente fornirlo in anticipo, all'inizio delle lezioni;
 - b. usare tavolette grafiche o altri dispositivi che rendano immagini chiare;
 - c. registrare e rendere sempre e prontamente disponibili le registrazioni delle lezioni;
 - d. comunicare sempre le modalità di esame all'inizio delle lezioni e pubblicarle sul sito docente e nella scheda descrittiva dell'attività formativa;
 - e. tenere sempre conto degli studenti lavoratori non frequentanti nell'organizzazione dei corsi, nelle comunicazioni agli studenti, nella preparazione del materiale didattico.
- 9) Ai responsabili di CdS si chiede di provvedere ad adeguare, per quanto possibile, le tempistiche di elaborazione analisi degli indicatori di CdS (monitoraggio annuale), con le tempistiche per l'elaborazione delle relazioni annuali delle CPDS, quindi di renderli disponibili entro fine ottobre.
- 10) Si rileva infine un importante miglioramento del grado di aggiornamento e di completezza delle informazioni presenti nel sito di Ateneo e nelle varie pagine relative ai CdS, alla Scuola, ecc., sebbene a volte risulti ancora qualche incongruenza tra varie parti e carenze, o mancato aggiornamento, in alcune sezioni delle schede SUA-CdS.

Si dà inoltre comunicazione dei principali risultati raggiunti rispetto le proposte presentate lo scorso anno:

- il Consiglio della SST ha approvato (verbale n. 117 dell'11 novembre 2020) la richiesta della CPDS per l'attribuzione dei 2 CFU, in piano di studi, ai membri studenti delle CPDS. L'attribuzione viene fatta previa richiesta da parte dello studente e in seguito ad approvazione da parte del membro docente della stessa sottocommissione. I due CFU non sono cumulativi con i due già previsti fuori piano per i rappresentanti degli studenti. E' un risultato importante sia per valorizzare l'impegno dei membri studenti delle CPDS, che per riconoscere il contributo di questa attività alla loro formazione.

-La CPDS prende atto della sensibilità della SST verso le proposte presentate dalla CPDS, tra cui quella di ricevere un riscontro sulle osservazioni presentate nella relazione annuale. Il Direttore infatti, nel Consiglio della SST di novembre 2020, ha presentato un riscontro sulle diverse osservazioni e proposte generali pervenute dalla CPDS nella relazione 2019, a dimostrazione della volontà di perfezionare il circuito di tracciabilità delle osservazioni e proposte della CPDS.

-Si è preso atto della pubblicazione della composizione della CPDS (<https://sst.unicam.it/it/content/membri-commissione-paritetica-docenti-studenti-2020>) sul sito web istituzionale della SST. La richiesta era stata presentata dalla CPDS tra le varie osservazioni e proposte nella relazione 2019, in quanto azione di pubblicità suggerita anche dalle linee guida per l'attività delle CPDS.



Relazione della Commissione paritetica della
Scuola di Scienze e Tecnologie
Anno 2018

Corso di Studi COMPUTER SCIENCE

Classe: LM-18

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti
Risultati dei questionari 2016/2017, 2017/2018 e 2018/2019 Relazione annuale del Nucleo di Valutazione sulla didattica aa. 2017/2018 AlmaLaurea XXI Indagine (2020) Condizione occupazionale dei Laureati
Analisi
Il Cds , nell'ambito di diverse riunioni dei membri della sezione di Informatica e Computer Science in diverse occasioni ha analizzato e quindi utilizzato i dati provenienti dai questionari.
Proposte
Rafforzare le occasioni per illustrare agli studenti l'importanza di compilare con attenzione il questionario.

B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti					
Risultati dei questionari 2016/2017, 2017/2018 e 2018/2019 Relazione annuale del Nucleo di Valutazione sulla didattica aa. 2017/2018 AlmaLaurea XXI Indagine (2020) Condizione occupazionale dei Laureati					
Analisi					
La valutazione nella sezione AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO è diminuita significativamente sia rispetto all'aa 2018/19 che soprattutto rispetto all'aa 2017/2018 con variazioni negative tra il 3 e 7 %. Cosa che non trova riscontro a livello di Ateneo dove si hanno variazioni inferiori all'unità tranne per la valutazione relativa al supporto della segreteria studenti					
	Variazioni				
	CS Unicam				
	19 su 19 su 19 su 19 su				
	18 17 18 17				
Paragrafo	Domanda				
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI	Le aule studio sono risultate adeguate?	-0,1%	-4,9%	0,7%	0,8%
	Le biblioteche sono risultate adeguate?	-3,4%	-7,4%	0,7%	0,3%
	Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato	-0,7%	-4,5%	-1,9%	-2,6%

SUPPORTO	soddisfacente?				
	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2,2%	-2,6%	-0,1%	-1,1%
	I laboratori sono risultati adeguati?	0,8%	-4,5%	0,4%	0,4%
	Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	1,6%	-2,9%	-0,4%	-0,9%
Proposte					
Approfondire le motivazioni di questa diminuzione forse legate alla mancata fruibilità delle strutture causa epidemia.					

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti					
- Risultati dei questionari 2015/2016 2016/2017 e 2017/2018					
Analisi					
Dagli esiti degli incontri con i rappresentanti degli studenti non sono emerse particolari problematiche.					
		Variazioni			
		CS		Unicam	
Paragrafo	Domanda	19 su 18	19 su 17	19 su 18	19 su 17
ATTIVITA' FORMATIVA	Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	4,3%	-5,2%	0,8%	0,3%
	Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	0,7%	-4,3%	0,6%	0,5%
	Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	0,2%	-5,7%	-1,3%	-1,1%
	Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame ?	-2,7%	-1,4%	-1,1%	-0,4%
Si evidenzia la difficoltà a conoscere da parte degli studenti le modalità d'esame					
Proposte					
Sollecitare la docenza a far conoscere in tempo le modalità d'esame.					

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti	
<ul style="list-style-type: none"> - Risultati dei questionari 2015/2016 2016/2017 e 2017/2018 - Relazione annuale del NdV sulla didattica aa. 2017/2018 - Almalaurea indagine XXII condizione occupazionale laureati anno 2020 	
Analisi	
<p>L'attrattività del corso da parte degli studenti della triennale sembra migliorata.</p> <p>Nel rapporto almalaurea non c'è stato un avvicinamento del tasso di occupazione a quello medio si è passati dall'87% per il 2018 all'85,7% del 2020 a fronte di un 96,0% riferito ai tutti i corsi LM-18</p>	
Proposte	

Nessuna proposta. Le azioni effettuate sulla struttura e contenuti del corso sembrano avere un effetto positivo sulle iscrizioni.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti

Riportare le principali fonti utilizzati nello svolgimento dell'analisi; a titolo di esempio:

- Scheda SUA-CdS
- Sito www.university.it, sezione dedicata all'offerta formativa degli Atenei
- Sito web di Ateneo
- Schede descrittive delle singole attività formative (a campione: scheda...)
- Sito www.computerscience.unicam.it

Analisi

Il sito www.unicam.it contiene informazioni facilmente accessibili e trasparenti. Il sito <http://computerscience.unicam.it/> rappresenta il punto di riferimento per l'accesso alle informazioni e ai materiali didattici in particolare attraverso il wiki che viene gestito direttamente dai docenti.

Proposte

Per il momento non sono previste azione correttive o migliorative.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti

Segnalazioni degli studenti di informatica

Analisi

Proposte