



Relazione della Commissione paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2020

Data: 10 Dicembre 2020

Premessa

1. Struttura e modalità organizzative adottate dalla Commissione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola di Scienze e Tecnologie (SST), è composta da 11 sottocommissioni, una per ogni Corso di Laurea (CdL), come riportato nella tabella sottostante. Svolge il ruolo di Coordinatrice la Prof.ssa Dennis Fiorini e partecipa alla Commissione, con ruolo consultivo, la Manager Didattica, Dott.ssa Anna Maria Santroni.

Classe / CdL	Docente	Studente
L-27 / Chimica	Cimarelli Cristina	Pancotto Martina
LM-54 / Chemistry and advanced chemical methodologies	Fiorini Dennis	Caviglia Miriam
L-30 / Fisica	Trapananti Angela	Mancinelli Ettore
LM-17 / Physics	Simonucci Stefano	Svampa Ilaria
L-31 / Informatica	Pasini Leonardo	Quadrini Marco
LM-18 / Computer science	Gagliardi Roberto	Morelli Giulia
L-35 / Matematica e applicazioni	Toffalori Carlo	Pazzelli Fabio
LM-40 / Mathematics and applications	Lucheroni Carlo	Rapini Rodolfo
L-43 / Tecnologie innovative per i beni culturali	Bernabei Maria Simonetta	Lupparelli Sofia
LM-74 / Geoenvironmental resources and risks	Pierantoni Pietro Paolo	Principi Michela
L-32,34 / Scienze geologiche e tecnologie per l'ambiente	Santulli Carlo	Cellocco Riccardo

2. Attività CPDS durante il 2020

Le attività della CPDS della SST si sono svolte durante tutto l'anno seguendo indicativamente il cronoprogramma stabilito in precedenza in modo da favorire una più completa e meditata analisi da tradursi poi nella relazione annuale finale.

Nel Consiglio di Scuola di febbraio (verbale n 109 del 12 febbraio 2020) la Coordinatrice della CPDS, presenta la relazione 2019.

Durante l'anno, il lavoro di monitoraggio della CPDS, che poi confluisce nella relazione annuale, è cadenzato da tempistiche e modalità operative individuate anche attraverso il continuo e proficuo confronto con il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo.

Nei mesi di aprile-maggio si avviano le attività di monitoraggio relative all'andamento dei corsi nel secondo semestre che vengono documentate con delle relazioni intermedie delle sottocommissioni CPDS, sulla base delle quali si presenta la situazione complessiva al Consiglio della SST di luglio (verbale n 114 dell'8 luglio 2020).

Nello stesso periodo si avvia un'analisi sull'aggiornamento dei siti di Ateneo, sulla facilità di reperirvi informazioni e sulla completezza e corrispondenza delle informazioni presenti sul sito "University".

A metà ottobre vengono ricordate alle sottocommissioni le principali linee guida e le fonti utili per redigere la relazione annuale invitando alla preparazione delle bozze per la metà di novembre e fissando l'appuntamento per la discussione collegiale in CPDS a fine novembre.

Al Consiglio della SST di novembre (verbale n 117 dell'11 novembre 2020), il Direttore della SST presenta un riscontro sulle osservazioni principali presentate dalla CPDS nella relazione annuale 2019. Questo passaggio permette di innescare il meccanismo di tracciabilità necessario per ottimizzare ed indirizzare il lavoro della CPDS, che manifesta soddisfazione per l'attenzione mostrata dalla SST.

Di notevole aiuto per il lavoro delle sottocommissioni risulta la pagina web dell'intranet, che viene aggiornata ogni anno, verso la metà di ottobre, segnalata alle CPDS dall'Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità. In tale pagina sono raccolti diversi documenti essenziali nell'analisi che le sottocommissioni devono condurre.

Le sottocommissioni rispondono in maniera molto collaborativa preparando le bozze delle relazioni nei tempi richiesti. Le osservazioni e proposte pervenute vengono così elaborate dalla Coordinatrice e dalla Manager Didattica e presentate all'incontro della CPDS del 27 novembre 2020.

2.1 Incontro CPDS SST 27 novembre 2020

L'incontro si svolge in modalità telematica vista la situazione sanitaria ancora a rischio piuttosto elevato e si discutono le bozze. Emergono utili spunti che vengono condivisi da tutte le sottocommissioni e sulla base dei quali le bozze sono in seguito integrate o modificate dalle sottocommissioni.

Le principali osservazioni e proposte comuni che vengono condivise da tutte le sottocommissioni riguardano:

- 1) L'opera di sensibilizzazione, da mantenere e se possibile rafforzare, alla compilazione attenta, meditata e da effettuarsi nel momento opportuno, dei questionari da parte degli studenti;
- 2) La proposta di incorporare, nel questionario studenti, la sezione relativa alle infrastrutture, dalla singola attività formativa;
- 3) La proposta di chiedere all' Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità di fornire alla CPDS dati sulla percentuale di studenti che compilano il questionario nel giorno in cui si iscrivono all'esame e la percentuale di studenti che lo compilano nelle ultime due settimane di lezione dell'attività formativa, da utilizzare come indicatore per valutare l'efficacia dell'opera di sensibilizzazione degli studenti.
- 4) Si rilevano inoltre miglioramenti nei collegamenti Webex, risultati più difficoltosi nella prima metà dell'anno;
- 5) Si rilevano miglioramenti negli arredi e per la ristrutturazione di alcune aule;
- 6) Permane malcontento negli studenti in relazione al servizio segreteria studenti;
- 7) Permangono difficoltà nell'attivazione e organizzazione di tutorati didattici, il cui rafforzamento sarebbe auspicabile in diversi casi.

- 8) Ai docenti si chiede di:
- a. di rendere disponibile materiale didattico agli studenti e possibilmente fornirlo in anticipo, all'inizio delle lezioni;
 - b. usare tavolette grafiche o altri dispositivi che rendano immagini chiare;
 - c. registrare e rendere sempre e prontamente disponibili le registrazioni delle lezioni;
 - d. comunicare sempre le modalità di esame all'inizio delle lezioni e pubblicarle sul sito docente e nella scheda descrittiva dell'attività formativa;
 - e. tenere sempre conto degli studenti lavoratori non frequentanti nell'organizzazione dei corsi, nelle comunicazioni agli studenti, nella preparazione del materiale didattico.
- 9) Ai responsabili di CdS si chiede di provvedere ad adeguare, per quanto possibile, le tempistiche di elaborazione analisi degli indicatori di CdS (monitoraggio annuale), con le tempistiche per l'elaborazione delle relazioni annuali delle CPDS, quindi di renderli disponibili entro fine ottobre.
- 10) Si rileva infine un importante miglioramento del grado di aggiornamento e di completezza delle informazioni presenti nel sito di Ateneo e nelle varie pagine relative ai CdS, alla Scuola, ecc., sebbene a volte risulti ancora qualche incongruenza tra varie parti e carenze, o mancato aggiornamento, in alcune sezioni delle schede SUA-CdS.

Si dà inoltre comunicazione dei principali risultati raggiunti rispetto le proposte presentate lo scorso anno:

- il Consiglio della SST ha approvato (verbale n. 117 dell'11 novembre 2020) la richiesta della CPDS per l'attribuzione dei 2 CFU, in piano di studi, ai membri studenti delle CPDS. L'attribuzione viene fatta previa richiesta da parte dello studente e in seguito ad approvazione da parte del membro docente della stessa sottocommissione. I due CFU non sono cumulativi con i due già previsti fuori piano per i rappresentanti degli studenti. E' un risultato importante sia per valorizzare l'impegno dei membri studenti delle CPDS, che per riconoscere il contributo di questa attività alla loro formazione.

-La CPDS prende atto della sensibilità della SST verso le proposte presentate dalla CPDS, tra cui quella di ricevere un riscontro sulle osservazioni presentate nella relazione annuale. Il Direttore infatti, nel Consiglio della SST di novembre 2020, ha presentato un riscontro sulle diverse osservazioni e proposte generali pervenute dalla CPDS nella relazione 2019, a dimostrazione della volontà di perfezionare il circuito di tracciabilità delle osservazioni e proposte della CPDS.

-Si è preso atto della pubblicazione della composizione della CPDS (<https://sst.unicam.it/it/content/membri-commissione-paritetica-docenti-studenti-2020>) sul sito web istituzionale della SST. La richiesta era stata presentata dalla CPDS tra le varie osservazioni e proposte nella relazione 2019, in quanto azione di pubblicità suggerita anche dalle linee guida per l'attività delle CPDS.



Relazione della Commissione paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2019/20

Corso di Studi **TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER LA CONSERVAZIONE ED IL RESTAURO**
TECNOLOGIE INNOVATIVE PER I BENI CULTURALI

Classe: **L-43**

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti

- Risultati dei questionari
- Relazione annuale del NdV
- Documento di riesame del PQA
- SUA-CdS, Sezione B, Quadro B6 (opinioni degli studenti)

Analisi

Come negli anni passati la principale criticità segnalata più volte dalla CPDS e che emerge anche dai questionari degli studenti e dai diversi incontri di tutorato di gruppo, riguarda le strutture a causa della carenza di aule studio e di stanze per i docenti, della mancanza di una stampante e fotocopiatrice, della limitata accessibilità alla biblioteca ed alla segreteria, del riscaldamento dell'edificio a volte insufficiente, della carenza saltuaria di sapone e carta nei bagni, del degrado della struttura. Gli studenti si sono rivolti anche agli organi centrali competenti per cercare di risolvere il problema. Questo tema è stato discusso in più occasioni dal Consiglio della Scuola. Per quanto riguarda la biblioteca e la segreteria da quest'anno in corso è stata assegnata una persona che si occupa ogni giorno del corso. Inoltre l'edificio Castellano, dove vive il corso, verrà ristrutturato a partire da febbraio 2021.

Un altro problema particolarmente sentito dagli studenti ed emerso durante le riunioni di tutorato di gruppo e dai questionari è la richiesta di un laboratorio di restauro.

Un ulteriore problema non ancora risolto, rilevato dai questionari degli studenti e dagli incontri di tutorato di gruppo nell'anno in esame ed in quelli precedenti è il materiale didattico messo a disposizione dai docenti, non sempre idoneo, soprattutto per alcuni corsi: Storia dell'Architettura, Mineralogia e Laboratorio di Restauro.

Lo scorso anno il corso ha cambiato nome e offerta formativa. Gli iscritti al nuovo corso sono stati pochi rispetto all'anno precedente. Dato che il numero di frequentanti e quello dei non frequentanti è minore di 5

non c'è traccia nei questionari del giudizio degli studenti su ciascun corso. Dagli incontri del tutorato di gruppo e dai risultati aggregati dei questionari non si evincono grandi criticità da parte degli studenti del primo anno. L'unica richiesta è stata quella di avere più corsi a scelta libera erogati dal corso. Nell'anno in corso il numero di iscritti è aumentato in modo significativo.

Inoltre dai questionari degli studenti e dagli incontri di tutorato di gruppo si evincono grandi difficoltà, soprattutto nei confronti del corso di Laboratorio di Restauro. In particolare le problematiche relative al suddetto corso riguardano le modalità di esame, la incoerenza tra programma pubblicato ed effettivamente svolto, la carenza della parte laboratoriale. Dopo sollecitazione da parte del responsabile del corso, nel terzo incontro di tutorato di gruppo, svoltosi a fine maggio, emerge un maggiore impegno da parte del docente in questione. Quest'anno il docente a contratto è stato sostituito.

Proposte

Si invita il responsabile del corso di sollecitare i docenti interessati a mettere a disposizione il materiale didattico.

B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti

- SUA-CdS, quadro B4
- Risultati dei questionari
- sito docente (docenti.unicam.it)
- esiti del tutorato di gruppo
- Dati Almalaurea sulle opinioni dei laureati

Analisi

I problemi relativi alle strutture ed al materiale messo a disposizione dai docenti sono stati discussi nel punto A.

Nel secondo semestre a causa del dilagare del Coronavirus i docenti per forza di cose sono stati costretti a svolgere la didattica a distanza. E' stata utilizzata la piattaforma Webex. Per quanto riguarda le lezioni telematiche non ci sono stati problemi secondo gli studenti del secondo anno, a parte i laboratori. Difficoltà con la teledidattica sono stati incontrate dagli studenti del terzo anno. Hanno riferito che le lezioni si interrompevano spesso, addirittura non riuscivano a collegarsi ed entrare in Webex. In generale il problema dei laboratori a distanza è stato superato in parte verso la fine del semestre, quando alcuni laboratori sono stati svolti in presenza.

In generale gli studenti hanno chiesto ai docenti di utilizzare tutti gli strumenti a loro disposizione come Classroom e le telecamere, in modo da rendere l'attività didattica a distanza il più efficace possibile. Hanno richiesto che i docenti mettessero a loro disposizione le registrazioni, in modo da supplire alle interruzioni delle connessioni.

Durante il terzo incontro di tutorato di gruppo del 27 maggio 2020 diversi problemi sono stati risolti.

Per quanto concerne il tutorato didattico, gli studenti hanno richiesto il tutorato didattico in chimica, fisica e matematica. Lo scorso anno non è stato concesso a causa della mancanza di candidature. Nell'anno in corso è stato attivato quello di matematica.

Le lezioni esterne dovrebbero essere organizzate con maggiore cura e con largo anticipo dal proponente, in modo da non interferire sulle altre attività didattiche. Inoltre si dovrebbe sottoporre ogni proposta alla Scuola.

Durante gli incontri di tutorato gli studenti hanno espresso la necessità di una maggiore presenza del responsabile del corso, almeno una volta a settimana con preavviso sul giorno in cui sarà presente ad Ascoli.

Proposte

Si auspica maggiore presenza del responsabile del corso ad Ascoli, almeno una volta a settimana. Sarebbe augurabile che tutti i docenti caricassero il materiale didattico e mettessero a disposizione le registrazioni delle lezioni, particolarmente utili a chi non riesce a frequentare il corso. Incentivare i tutor didattici a lavorare anche nelle sedi decentrate.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti
<ul style="list-style-type: none"> ▪ SUA-CdS, quadri Aa.a, A4.b, A4.c ▪ SUA-CdS, quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) ▪ Incontri di tutorato di gruppo ▪ Schede descrittive delle singole attività formative ▪ Relazione NdV
Analisi
<p>Per quanto riguarda gli esami in modalità digitale in generale non ci sono stati particolari problemi dal punto di vista degli studenti, a parte alcune difficoltà di connessione che hanno creato incomprensioni nella comunicazione, rilevate soprattutto durante l'esame di Mummiologia.</p> <p>La piattaforma Webex presenta delle limitazioni riguardo lo svolgimento degli esami, in particolare degli scritti, in quanto non è possibile controllare con una sola telecamera se gli studenti durante l'esame stanno consultando dei testi o comunicano con altre persone. Per queste ragioni è difficile svolgere un esame scritto utilizzando questa piattaforma.</p> <p>Per supplire a questa carenza la commissione potrebbe chiedere allo studente di collegarsi contemporaneamente dal cellulare e dal PC e di usare due telecamere. Questa seconda procedura non sarebbe però oggettiva perché è a discrezione dello studente, che al momento dell'esame potrebbe non avere tutti gli strumenti richiesti.</p> <p>Da questo punto di vista la piattaforma Zoom, largamente diffusa e nota negli ambienti accademici nazionali e internazionali, è più efficace, perché è possibile avere due telecamere, in modo da controllare meglio lo studente durante la prova.</p> <p>Da colloqui individuali con il tutor e il responsabile del tutorato emerge a volte una non adeguata assistenza di alcuni docenti nella stesura della tesi e nello svolgimento dello stage.</p>
Proposte
<p>Migliorare gli esami a distanza, in particolare gli scritti attraverso un cambio di piattaforma.</p> <p>Si auspica maggiore partecipazione dei docenti strutturati alle sedute di laurea e maggiore tempo da dedicare agli studenti nel lavoro di stage e tesi.</p>

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti
<ul style="list-style-type: none"> ▪ SUA-CdS ▪ Scheda di monitoraggio annuale (anno 2019) ▪ Rapporto di riesame ciclico (anno 2018/19)
Analisi
Non c'è niente da rilevare.
Proposte

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Scheda SUA-CdS ▪ Sito www.university.it, sezione dedicata all'offerta formativa degli Atenei ed alla scheda SUA ▪ Sito web di Ateneo ▪ Schede descrittive delle singole attività formative (a campione)
Analisi
<p>La scheda SUA non è aggiornata riguardo le aule e i laboratori e gli indicatori del corso. Ultimamente il sito ufficiale del corso è stato aggiornato ed è migliorata la qualità grazie al supporto della persona preposta alla segreteria ed alla biblioteca. Anche la pagina Facebook del corso avvisa tempestivamente gli studenti su eventuali cambiamenti del percorso didattico e iniziative di interesse per il corso.</p>
Proposte

F – Ulteriori proposte di miglioramento
--

Fonti
Analisi
Proposte
<p>Si auspica nell'organizzazione dei singoli corsi di tenere conto del significativo numero di studenti lavoratori non frequentanti.</p> <p>Sostituire la piattaforma Webex con Zoom.</p>