



Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti della
Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2021

Data: 13 Dicembre 2021

Premessa

1. Struttura e modalità organizzative adottate dalla Commissione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola di Scienze e Tecnologie (SST), è composta da una sottocommissione per ogni Corso di Laurea (CdL), come riportato nella tabella sottostante. Un ulteriore corso di studi è stato avviato nell'aa 2021/2022: "Informatica per la comunicazione digitale". Visto il breve periodo trascorso dall'attivazione del Corso, non è ancora stata individuata la relativa sottocommissione paritetica docenti-studenti. Ad ogni modo è stato recentemente eletto un rappresentante degli studenti e si provvederà al più presto ad individuare anche il docente in modo che la CPDS possa essere integrata per garantire la massima rappresentatività.

Svolge il ruolo di Coordinatrice la Prof.ssa Dennis Fiorini e partecipa alla Commissione, con ruolo consultivo, la Manager Didattica, Dott.ssa Anna Maria Santroni.

Classe / CdL	Docente	Studente
L-27 / Chimica	Cimarelli Cristina	Cipollini Umberto
LM-54 / Chemistry and advanced chemical methodologies	Fiorini Dennis	Sajjed Sara
L-30 / Fisica	Trapananti Angela	Lepretti Diego
LM-17 / Physics	Simonucci Stefano	Maiolati Caterina
L-31 / Informatica	Cacciagrano Diletta Romana	Curzi Leonardo
LM-18 / Computer science	Re Barbara	Mingazov Dmitry
L-35 / Matematica e applicazioni	Toffalori Carlo	Lucamarini Camilla
LM-40 / Mathematics and applications	Lucheroni Carlo	Giorgi Agnese
L-43 / Tecnologie innovative per i beni culturali	Bernabei Maria Simonetta	Iezzi Dana
LM-74 / Geoenvironmental resources and risks	Pierantoni Pietro Paolo	Principi Michela
L-32,34 / Scienze geologiche e tecnologie per l'ambiente	Farabollini Piero	Cellocco Riccardo

2. Attività CPDS durante il 2021

Le attività della CPDS della SST si sono svolte durante tutto l'anno seguendo indicativamente il cronoprogramma stabilito in precedenza in modo da favorire una più completa e meditata analisi da tradursi poi nella relazione annuale finale.

Nel Consiglio di Scuola di gennaio (verbale n. 109 n. 119 del 13 gennaio 2021) la Coordinatrice della CPDS, presenta la relazione 2020.

Nello stesso Consiglio si allega anche parere (positivo) espresso dalla CPDS in merito all'attivazione del nuovo Corso di Laurea in "Informatica per la comunicazione digitale". Il nuovo Corso viene attivato, con avvio nell'aa 2021/2022.

Durante l'anno, il lavoro di monitoraggio della CPDS, che poi confluisce nella relazione annuale, è cadenzato da tempistiche e modalità operative individuate anche attraverso il continuo e proficuo confronto con il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo.

Nei mesi di aprile-maggio si avviano le attività di monitoraggio relative all'andamento dei corsi nel secondo semestre. Al fine di ottenere una significativa partecipazione degli studenti e di indagare sull'andamento della didattica, ed in particolare della didattica a distanza (DAD), la CPDS propone un sondaggio che viene sottoposto agli studenti della SST tramite *Google form*, i cui esiti vengono illustrati nel Consiglio di giugno dal Direttore della Scuola.

Nel Consiglio di luglio la Coordinatrice della CPDS illustra i punti principali emersi dalle relazioni parziali delle sottocommissioni (verbale n. 126 del 6 luglio 2021), che tengono conto anche degli esiti del sondaggio e dei risultati parziali dei questionari sulle opinioni degli studenti in merito alla DAD.

All'inizio del mese di ottobre vengono ricordate alle sottocommissioni le principali linee guida e le fonti utili per redigere la relazione annuale invitando alla preparazione delle bozze per la metà di novembre e fissando l'appuntamento per la discussione collegiale in CPDS a fine novembre.

Qualche difficoltà si riscontra nel reperimento dei materiali da consultare per elaborare le relazioni, in quanto i risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti e i riesami annuali vengono resi disponibili con ritardo per molti CdS. E' auspicabile che le CPDS abbiano a disposizione questo materiale al massimo entro la fine di ottobre.

Le osservazioni e proposte pervenute nelle bozze delle relazioni vengono così elaborate dalla Coordinatrice e dalla Manager Didattica e presentate all'incontro della CPDS del 25 novembre 2021.

L'incontro si svolge in modalità mista con un'ottima partecipazione complessiva. Emergono utili spunti che vengono condivisi da tutte le sottocommissioni e sulla base dei quali le bozze sono in seguito integrate o modificate dalle sottocommissioni.

Le principali osservazioni e proposte comuni della relazione 2021 sono riportate di seguito.

- Sebbene la CPDS constata con soddisfazione che la sezione relativa ai **laboratori, aule, attrezzature**, sia stata scorporata dal questionario della singola attività formativa, si ritiene opportuno che **un'analisi in merito venga comunque fatta e ricevuta dalla CPDS**.
- Si rileva la **soddisfazione di studenti e docenti per le nuove dotazioni delle aule**, sebbene in questa fase di avvio, si presenti a volte qualche problema tecnico.
- Si rileva **soddisfazione per l'installazione di panchine e distributori di acqua potabile** e si richiede **l'implementazione attrezzando spazi esterni con panche e tavoli**, ed eventualmente **anche coperture**, dove gli studenti possano consumare un pasto all'aperto.
- Sarebbe auspicabile dotare **tutte le aule con prese elettriche** in ogni postazione dello studente.

- Gli studenti chiedono che il **materiale didattico sia reso disponibile**, e **possibilmente in anticipo** rispetto allo svolgimento delle lezioni, sebbene qualche docente non sia d'accordo.
- Gli studenti chiedono che le **registrazioni** delle lezioni siano **rese disponibili** sempre e prontamente sebbene qualche docente non sia d'accordo.
- Gli studenti chiedono una **maggiore cura di DAD e registrazioni** (resa audio e video, controllo chat e funzionamento altoparlante).
- Si invitano i docenti ad **evitare quando possibile di sostituire attività laboratoriali con attività virtuali**.
- Pervengono varie richieste di più esercitazioni, è necessario **incentivare il tutorato didattico**, spesso non ci sono tutor.
- Si raccomanda che i docenti **comunichino sempre le modalità di esame** all'inizio delle lezioni e le pubblichino sul sito docente e nella scheda descrittiva dell'AF.
- Si rilevano sovrapposizioni di date di esame, è opportuno **coordinare al meglio le date di esame** delle varie AF, almeno all'interno del CdS.
- E' opportuno che ci sia una **maggiore partecipazione dei docenti ai corsi di inglese** erogati da Unicam.
- E' importante che gli **studenti vengano coinvolti nella definizione dell'offerta formativa**.
- Si rilevano diverse segnalazioni di **informazioni non aggiornate e non congruenti** nelle varie sezioni dei siti ufficiali e nelle **schede SUA-CdS**.
- E' **fondamentale riprendere le attività di orientamento**, per la promozione dei corsi.



Relazione della Commissione paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2021

Corso di Studi Chimica

Classe: L-27

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti

Riportare le principali fonti utilizzati nello svolgimento dell'analisi; a titolo di esempio:

- Risultati dei questionari
- Sua-CdS, Sezione B, Quadro B6 (opinioni degli studenti)

Analisi

Nonostante qualche ritardo, i risultati dei questionari di valutazione degli studenti sono stati resi disponibili in tempo utile per la redazione di questa relazione. Il ciclo di somministrazione, elaborazione e pubblicazione risulta abbastanza efficiente. Le valutazioni ricevute dai corsi di Chimica Analitica 1 e Laboratorio e di Certificazioni evidenziano un miglioramento dei valori che risultavano critici nello scorso anno. La media del corso si attesta sul valore di 3.48.

Dall'esame dei risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti, le valutazioni sono leggermente superiori in due voci ai valori di Ateneo, il rispetto degli orari e la coerenza tra l'attività svolta e il programma pubblicato nella guida dello studente. In generale gli altri valori risultano di poco inferiori e mostrano che il materiale didattico fornito è risultato adeguato tanto alla didattica in presenza che a quella a distanza (3.38 e 3.41 contro il 3.43 e 3.44 di Ateneo). Le valutazioni che mostrano lo scarto maggiore rispetto ai valori di Ateneo, pur avendo una votazione superiore a 3, sono relative all'interesse degli argomenti trattati (3.26 contro 3.40), alla capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti verso la materia del proprio corso (3.30 contro 3.41), all'efficacia della DAD rispetto alla didattica in presenza (3.09 contro 3.23) e, anche se di poco, alla soddisfazione complessiva del corso (3.15 contro 3.26).

Nonostante alcuni docenti riservino alla descrizione dell'attività formativa e delle modalità di esame un tempo adeguato all'interno delle lezioni e le modalità di esame siano chiaramente descritte nella scheda descrittiva di ciascun corso, solo un docente ha preso 4 nelle valutazioni degli studenti frequentanti e solo tre docenti in quelle dei non frequentanti. L'attenzione che i docenti riservano alle comunicazioni relative all'esame risulta dalla valutazione data dagli studenti frequentanti, che è superiore a quello dei non frequentanti sia per la chiarezza di comunicazione delle modalità di esame (3.41 contro 3.33) che per la soddisfazione per le opportunità di sostenere l'esame (3.57 contro 2.93)

Proposte

- Migliorare le tempistiche di erogazione dei risultati dei questionari degli studenti, per consentire alla CP di compilare la relazione nei tempi dovuti.
- Pur positive, le quattro voci relative alle valutazioni dei questionari sulle opinioni degli studenti aventi lo scarto maggiore rispetto ai valori di Ateneo suggeriscono un affinamento della didattica nel momento della sua erogazione, per stimolare maggiormente l'interesse degli studenti verso i vari insegnamenti. Diventa necessario attivare un processo di revisione del CdS per migliorare la distribuzione dei contenuti nei vari insegnamenti e quella degli insegnamenti lungo il percorso del CdS stesso, migliorando anche la qualità delle lezioni ove ce ne fosse bisogno.
- Anche se in passato la CP ha chiesto che il risultato della valutazione delle strutture fosse scorporato dalla valutazione dei singoli insegnamenti per evitare risultati fuorvianti e contraddittori, il risultato dei questionari su tale aspetto dovrebbe essere comunque allegato alla valutazione totale degli studenti.
- Per maggiore chiarezza di informazione si suggerisce di sostituire la descrizione breve dell'esame ("Scritto", "orale" etc.) con il link diretto alla scheda descrittiva in formato pdf, nella pagina descrittiva dell'AF.

B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti
<p>Riportare le principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi; a titolo di esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Risultati dei questionari • Colloqui informali con gli studenti tramite il loro rappresentante • Incontri del tutorato di gruppo • Questionario di Ateneo sulla DAD • Dati Almalaurea sulle opinioni dei laureati
Analisi
<p>Il dato relativo alle strutture e stato scorporato dai risultati dei questionari di valutazione degli studenti e non è stato fornito.</p> <p>I dati relativi ai laureati nell'anno 2020 evidenziano che la totalità degli studenti definisce le aule spesso, sempre o quasi sempre adeguate. Una analoga valutazione viene espressa per i laboratori, anche se in questo caso la percentuale di chi li definisce spesso adeguati è nettamente maggiore di quella di coloro che li definiscono sempre o quasi sempre adeguati (60% contro 40%) La valutazione delle biblioteche è abbastanza o decisamente positiva e non ci sono giudizi negativi. Il 9% degli studenti ritiene inadeguato il numero di postazioni informatiche, dato comunque molto inferiore al 28% di Ateneo, mentre il resto ritiene adeguato tale numero.</p> <p>Dal questionario di Ateneo relativo alla DAD risulta che la valutazione degli studenti sull'adeguatezza del materiale didattico messo a disposizione per lo studio della materia (3.40) è leggermente superiore alla media della SST (3.38) e di poco inferiore al dato di Ateneo (3.44).</p> <p>La DAD, rispetto all'erogazione in presenza, ha ricevuto un voto di 3.14, contro il 3.12 della SST e il 3.22 dell'Ateneo e in generale i docenti sembrano gestire tranquillamente la DAD (3.37), almeno rispetto ai docenti della SST (3.38), mentre il dato di Ateneo è leggermente maggiore (3.43). Sia il CdS (3.42) che la SST (3.47) riportano una valutazione maggiore dell'Ateneo (3.41) sulla disponibilità delle lezioni registrate.</p> <p>L'analisi dei dati dei questionari di valutazione degli studenti indica una differenza tra i dati relativi agli studenti frequentanti e quelli dei non frequentanti, (3.10 contro 2.38) relativamente alla valutazione dell'efficacia della DAD rispetto alla didattica in presenza. Certamente la differenza tra il dato ottenuto dal sondaggio e quello ottenuto dalle valutazioni si può giustificare tenendo conto della differenza tra le due popolazioni esaminate, ma bisogna mettere in evidenza che sono nettamente inferiori le valutazioni della didattica (3.10 contro 2.38) e del materiale fornito (3.48 contro 2.51) date dagli studenti non frequentanti, che, anche se in pochi in quasi tutte le AF, sono quelli che usufruiscono maggiormente tanto delle lezioni registrate che del materiale fornito. Il dato relativo alla disponibilità delle lezioni registrate riporta una valutazione media di 3.41 sui frequentanti e di 3.29 sui non frequentanti. Tale valore però risulta quello maggiormente disperso, variando significativamente da docente a docente e spaziando dal minimo di 1 al massimo di 4 in entrambi i gruppi.</p> <p>Il tutorato didattico in Matematica, Chimica e Fisica, attivato nell'AA 2021-2022 per le matricole viene seguito dalla maggior parte degli studenti ed in genere viene considerato molto utile. Al momento della compilazione, il tutor didattico per Fisica ha svolto poche lezioni, che gli studenti hanno comunque considerato utili ed efficaci, mentre il tutorato di Chimica si svolge senza difficoltà. In particolare, nonostante alcune perplessità iniziali su quello di matematica, la prima verifica è andata generalmente abbastanza bene.</p> <p>Va registrato tra le attività di tutorato anche il ciclo di seminari sulla Comprensione del Testo Scientifico, attivato solo per le matricole con l'intento di prevenire possibili abbandoni lavorando su competenze trasversali come la comprensione e la scrittura di testi. Gli studenti hanno trovato particolarmente eccessivo il numero di ore svolte in modo consecutivo durante i vari appuntamenti. I contenuti non sono sembrati ben correlati con gli obiettivi che il corso si era prefissato, ed i compiti assegnati sono sembrati difficili. Non è ancora disponibile il feedback da parte della docente che ha erogato il ciclo di seminari, che concorre a formare una valutazione equilibrata di questa attività.</p>
Proposte
<ul style="list-style-type: none"> • È opinione di questa Commissione che sarebbe opportuno intraprendere azioni di formazione per migliorare l'interazione tra tutor didattico e docente del corso. Al momento l'efficacia dell'azione di tutoring è affidata alla preparazione e alle doti personali del tutor e questo è un fattore piuttosto aleatorio, in quanto i bandi consentono la partecipazione alle selezioni per il tutorato didattico a studenti che vanno dal terzo anno della laurea triennale al dottorato di ricerca o addirittura al post-doc. • La Commissione ritiene che sarebbe opportuno anche rinforzare le competenze dei docenti nella preparazione del materiale didattico, particolarmente sotto il punto di vista della DAD, in quanto risulta che gli studenti che più se ne avvalgono ne danno allo stesso tempo il giudizio peggiore. • Una volta ricevuto il feedback della docente del ciclo di seminari sulla Comprensione del Testo Scientifico si potrà valutare se e come rimodulare e riproporre questa iniziativa.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti
<ul style="list-style-type: none"> • SUA-CdS, quadri A4.a, A4.b, A4.c • SUA-CdS, quadro B1 Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento • Schede descrittive delle singole attività formative • Colloqui informali col rappresentante degli studenti • Programmi delle attività formative
Analisi
<p>Dall'esame delle schede descrittive delle singole attività formative risultano alcune evidenti discrepanze. Nella schermata principale la modalità di esame è riportata come "Orale" per tutti gli insegnamenti, mentre dalla lettura di ciascuna scheda solo gli esami di Chimica Organica 1 e di Chimica e Tecnologia dei Materiali risultano conformi a questa modalità. Per gli altri insegnamenti si segnala che per l'insegnamento di Chimica Fisica 2 non è indicato se sia prevista una verifica sulle attività di laboratorio, mentre questo aspetto è chiaro per gli altri corsi di laboratorio. Non è indicato in tutti gli insegnamenti se sono previste verifiche in itinere.</p> <p>Da colloqui informali con il rappresentante degli studenti risulta che l'esame di Inglese viene effettuato con modalità diverse per frequentanti e non frequentanti, cosa non indicata nella descrizione del corso. Per i corsi di Informatica, Certificazioni, Chimica Fisica 2, Chimica Inorganica 1 e Laboratorio, Chimica degli Alimenti l'accertamento delle conoscenze risulta solo scritto, con o senza una valutazione dell'attività di laboratorio. Per il corso di Matematica 2 non risulta aggiornato il nominativo del docente.</p>
Proposte
<ul style="list-style-type: none"> • Rivedere la struttura della pagina riassuntiva della scheda del corso. Le modalità di esame richiedono a volte una descrizione articolata, soprattutto per gli insegnamenti suddivisi in moduli. Si potrebbe sostituire la descrizione breve dell'esame ("Scritto", "orale" etc.) con il link diretto alla scheda descrittiva in formato pdf. Si rimanda anche a quanto riportato al punto A.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti
<ul style="list-style-type: none"> • Rapporto di riesame ciclico (anno 2020 - Analisi Anni 2016 - 2020) • Verbali della Scuola n. 119 del 13/01/2021 in cui sono stati discussi i risultati del monitoraggio annuale e/o del riesame ciclico • Verbali della Scuola n. 119 del 13/01/2021 e 126 del 06/07/2021 in cui è stata discussa la relazione annuale della CPDS • Verbale della Scuola n. 121 del 17/03/2021 in cui si è discusso specificatamente degli abbandoni.
Analisi
<p>Il rapporto di riesame ciclico evidenzia le principali criticità e mostra che le azioni intraprese hanno esito positivo nell'incrementare il numero di studenti ben orientati e ben motivati ad iscriversi alla L-27, fattori che contribuiscono significativamente al successo del percorso universitario. Ugualmente il tutorato didattico aiuta nell'acquisizione e nel consolidamento delle conoscenze di base, consentendo in generale una buona performance degli studenti durante il primo anno. I dati indicano che le percentuali degli abbandoni dall'AA 2018-2019 all'AA 2020-2021 nel corso di laurea in Chimica L-27 sono diminuite dal 22 al 16 e infine al 9%, anche se l'obiettivo da conseguire è quello di portare questo numero a zero. Per questo nello scorso e nel corrente AA sono state messe in atto azioni di monitoraggio degli studenti del primo anno a cui si è affiancato il tutorato di gruppo. Nel corrente AA sono state intraprese anche azioni di prevenzione di un'ondata di abbandoni, prevedibile nel prossimo semestre o nel prossimo AA, dovuta alle difficili condizioni in cui si sono svolti gli ultimi anni scolastici a causa della pandemia Covid-19.</p> <p>Come evidenziato dai verbali delle sedute del Consiglio della SST, anche la Scuola recepisce sia ciò che emerge dai rapporti del riesame che quanto evidenziato dalla CPDS, generando un ciclo virtuoso di azioni e monitoraggio. Si vuole comunque evidenziare che per quanto riguarda gli abbandoni è certamente necessario monitorare le carriere degli studenti, ma anche cercare di prevedere le problematiche che si possono presentare (p.es. la perdita di giorni di scuola dovuta alla pandemia). Basando le azioni previste sul solo monitoraggio si rischia di limitarsi al censimento degli insuccessi.</p> <p>Una perplessità viene espressa riguardo alla tempistica relativa al dialogo da intraprendere con gli studenti che a luglio del primo anno non hanno ancora acquisito un numero sufficiente di crediti. Avere un primo contatto a luglio significa che per quasi un anno accademico questi studenti non sono riusciti ad instaurare un rapporto costruttivo con la loro esperienza universitaria e di fatto si ratifica che quasi un anno accademico è stato perso.</p>
Proposte
<ul style="list-style-type: none"> • Migliorare le tempistiche di erogazione del documento di riesame e dei risultati dei questionari degli studenti, per consentire alla CP di compilare la relazione nei tempi dovuti. • Rivedere la gestione della tempistica con cui si contattano gli studenti che mostrano una performance insufficiente nel primo anno, per rendere più efficace l'azione di prevenzione degli abbandoni.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti
<ul style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Sito www.university.it, sezione dedicata all'offerta formativa degli Atenei Sito web di Ateneo Schede descrittive delle singole attività formative Sito Almalaura
Analisi
<p>Le informazioni destinate al pubblico e reperibili online sui siti Almalaura e University appaiono in generale complete, aggiornate e di facile reperibilità, eccetto per il Quadro B3, dove i nomi degli insegnanti di alcune materie non risultano aggiornati. Le informazioni sulla scheda pdf scaricabile dal portale University risultano aggiornate in date diverse, dal 2014 al 2020. La parte relativa alle tasse scolastiche è aggiornata invece all'AA 2021/2022. In ogni caso il link di collegamento alla Guida dello Studente Unicam risulta correttamente aggiornato al corrente AA. Anche il link al sito del Corso di Laurea è funzionante e aggiornato. Le schede descrittive delle singole attività formative sono tutte presenti e aggiornate, accessibili a partire da libretto dello studente, sito University e guida dello studente sul sito Unicam.</p> <p>Per quanto riguarda lo svolgimento degli esami di ciascun insegnamento, si ribadisce quanto indicato ai punti A e C</p> <p>Al seguente link le informazioni non risultano aggiornate: https://chimica.unicam.it/it/didattica/commissioni-paritetiche-docenti-studenti.</p> <p>La Commissione segnala che i verbali sono disponibili online e aggiornati, anche se la pagina di accesso all'archivio dei verbali risulta erroneamente linkata alla voce "Prossime sedute", mentre la pagina "Verbali da approvare" è ferma al 2017 e alla pagina "Verbali approvati" compare la composizione degli Organi di governo della Scuola.</p>
Proposte
<ul style="list-style-type: none"> Considerato il notevole lasso di tempo su cui sono spalmati gli aggiornamenti della scheda pdf scaricabile dal sito University, sarebbe opportuno rivederla e redigere una versione completamente aggiornata al 2021 o al 2022. Controllare se la scheda Referenti e Strutture è aggiornata. Aggiornare al corrente AA quanto riportato su University e sul sito di Unicam riguardo le informazioni sui componenti della Commissione Paritetica Controllare la pagina online di accesso ai verbali per una sistemazione dei link corrispondenti e una ottimale indicizzazione dei files dei verbali Vedere quanto riportato ai punti A e C

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti
<p>Riportare le principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi; a titolo di esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> Incontri di tutorato (CdS, coorte...data...) Focus Group (CdS, coorte...data...) ...
Analisi
<p>Grazie agli incontri di tutorato di gruppo con le matricole dell'AA 2021-2022, sono state portate alla luce alcune problematiche riguardanti la materia di Fisica 1 ed il Corso sulla Comprensione del Testo Scientifico. Riguardo la materia di Fisica 1, bisogna evidenziare il fatto che il docente in questione è stato nominato molto in ritardo, causando il conseguente ritardo dell'inizio delle lezioni e del tutorato didattico. Questo ha portato all'accumulo di ore di lezione sia nel corso che nel tutorato, che hanno reso le ultime settimane di novembre eccessivamente cariche per le matricole. Considerando che si tratta sostanzialmente dei nuovi iscritti, il sovraccarico delle lezioni e del tutorato non giova l'avvio della carriera universitaria: bisognerebbe prestare una particolare attenzione all'organizzazione delle lezioni e dei tutorati, in modo tale da rendere l'ambientamento delle matricole il più facile possibile.</p> <p>Il Corso sulla Comprensione del Testo Scientifico è stato già discusso al punto B.</p> <p>Dall'incontro del Tutorato di Gruppo sono emersi più che altro problemi di competenza del Comune di Camerino, dell'ERDIS o della CONTRAM, nello specifico disagi creati dall'assenza di marciapiedi o strisce pedonali p.es. nel tratto di strada che costeggia il Campus Universitario fino agli alloggi situati nei container, e difficoltà con la ricarica della tessera della mensa dovuta al malfunzionamento del sito per la ricarica ed alla distanza fisica tra la cassa di ricarica situata nella sede dell'edificio del Mattei e la mensa del D'Avack.</p>
Proposte
<ul style="list-style-type: none"> Verificare che nel prossimo AA non si ripetano il ritardo, gli stessi i disagi relativi alle lezioni e al tutorato della materia di Fisica 1. Vedere quanto riportato al punto B relativamente al Corso sulla Comprensione del Testo Scientifico. Segnalare al Comune di Camerino, all'ERDIS e alla CONTRAM i problemi che sono stati riscontrati dagli studenti universitari.