



Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti della
Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2021

Data: 13 Dicembre 2021

Premessa

1. Struttura e modalità organizzative adottate dalla Commissione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola di Scienze e Tecnologie (SST), è composta da una sottocommissione per ogni Corso di Laurea (CdL), come riportato nella tabella sottostante. Un ulteriore corso di studi è stato avviato nell'aa 2021/2022: "Informatica per la comunicazione digitale". Visto il breve periodo trascorso dall'attivazione del Corso, non è ancora stata individuata la relativa sottocommissione paritetica docenti-studenti. Ad ogni modo è stato recentemente eletto un rappresentante degli studenti e si provvederà al più presto ad individuare anche il docente in modo che la CPDS possa essere integrata per garantire la massima rappresentatività.

Svolge il ruolo di Coordinatrice la Prof.ssa Dennis Fiorini e partecipa alla Commissione, con ruolo consultivo, la Manager Didattica, Dott.ssa Anna Maria Santroni.

Classe / CdL	Docente	Studente
L-27 / Chimica	Cimarelli Cristina	Cipollini Umberto
LM-54 / Chemistry and advanced chemical methodologies	Fiorini Dennis	Sajied Sara
L-30 / Fisica	Trapananti Angela	Lepretti Diego
LM-17 / Physics	Simonucci Stefano	Maiolati Caterina
L-31 / Informatica	Cacciagrano Diletta Romana	Curzi Leonardo
LM-18 / Computer science	Re Barbara	Mingazov Dmitry

L-35 / Matematica e applicazioni	Toffalori Carlo	Lucamarini Camilla
LM-40 / Mathematics and applications	Lucheroni Carlo	Giorgi Agnese
L-43 / Tecnologie innovative per i beni culturali	Bernabei Maria Simonetta	Iezzi Dana
LM-74 / Geoenvironmental resources and risks	Pierantoni Pietro Paolo	Principi Michela
L-32,34 / Scienze geologiche e tecnologie per l'ambiente	Farabollini Piero	Cellocco Riccardo

2. Attività CPDS durante il 2021

Le attività della CPDS della SST si sono svolte durante tutto l'anno seguendo indicativamente il cronoprogramma stabilito in precedenza in modo da favorire una più completa e meditata analisi da tradursi poi nella relazione annuale finale.

Nel Consiglio di Scuola di gennaio (verbale n 109 n. 119 del 13 gennaio 2021) la Coordinatrice della CPDS, presenta la relazione 2020.

Nello stesso Consiglio si allega anche parere (positivo) espresso dalla CPDS in merito all'attivazione del nuovo Corso di Laurea in "Informatica per la comunicazione digitale". Il nuovo Corso viene attivato, con avvio nell'aa 2021/2022.

Durante l'anno, il lavoro di monitoraggio della CPDS, che poi confluisce nella relazione annuale, è cadenzato da tempistiche e modalità operative individuate anche attraverso il continuo e proficuo confronto con il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo.

Nei mesi di aprile-maggio si avviano le attività di monitoraggio relative all'andamento dei corsi nel secondo semestre. Al fine di ottenere una significativa partecipazione degli studenti e di indagare sull'andamento della didattica, ed in particolare della didattica a distanza (DAD), la CPDS propone un sondaggio che viene sottoposto agli studenti della SST tramite *Google form*, i cui esiti vengono illustrati nel Consiglio di giugno dal Direttore della Scuola.

Nel Consiglio di luglio la Coordinatrice della CPDS illustra i punti principali emersi dalle relazioni parziali delle sottocommissioni (verbale n. 126 del 6 luglio 2021), che tengono conto anche degli esiti del sondaggio e dei risultati parziali dei questionari sulle opinioni degli studenti in merito alla DAD.

All' inizio del mese di ottobre vengono ricordate alle sottocommissioni le principali linee guida e le fonti utili per redigere la relazione annuale invitando alla preparazione delle bozze per la metà di novembre e fissando l'appuntamento per la discussione collegiale in CPDS a fine novembre.

Qualche difficoltà si riscontra nel reperimento dei materiali da consultare per elaborare le relazioni, in quanto i risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti e i riesami annuali

vengono resi disponibili con ritardo per molti CdS. E' auspicabile che le CPDS abbiano a disposizione questo materiale al massimo entro la fine di ottobre.

Le osservazioni e proposte pervenute nelle bozze delle relazioni vengono così elaborate dalla Coordinatrice e dalla Manager Didattica e presentate all'incontro della CPDS del 25 novembre 2021.

L'incontro si svolge in modalità mista con un'ottima partecipazione complessiva. Emergono utili spunti che vengono condivisi da tutte le sottocommissioni e sulla base dei quali le bozze sono in seguito integrate o modificate dalle sottocommissioni.

Le principali osservazioni e proposte comuni della relazione 2021 sono riportate di seguito.

- Sebbene la CPDS constata con soddisfazione che la sezione relativa ai **laboratori, aule, attrezzature**, sia stata scorporata dal questionario della singola attività formativa, si ritiene opportuno che **un'analisi in merito venga comunque fatta e ricevuta dalla CPDS**.
- Si rileva la **soddisfazione di studenti e docenti per le nuove dotazioni delle aule**, sebbene in questa fase di avvio, si presenti a volte qualche problema tecnico.
- Si rileva **soddisfazione per l'installazione di panchine e distributori di acqua potabile** e si richiede **l'implementazione attrezzando spazi esterni con panche e tavoli**, ed eventualmente **anche coperture**, dove gli studenti possano consumare un pasto all'aperto.
- Sarebbe auspicabile dotare **tutte le aule con prese elettriche** in ogni postazione dello studente.
- Gli studenti chiedono che il **materiale didattico sia reso disponibile, e possibilmente in anticipo** rispetto allo svolgimento delle lezioni, sebbene qualche docente non sia d'accordo.
- Gli studenti chiedono che le **registrazioni** delle lezioni siano **rese disponibili** sempre e prontamente sebbene qualche docente non sia d'accordo.
- Gli studenti chiedono una **maggiore cura di DAD e registrazioni** (resa audio e video, controllo chat e funzionamento altoparlante).
- Si invitano i docenti ad **evitare quando possibile di sostituire attività laboratoriali con attività virtuali**.
- Pervengono varie richieste di più esercitazioni, è necessario **incentivare il tutorato didattico**, spesso non ci sono tutor.
- Si raccomanda che i docenti **comunicino sempre le modalità di esame** all'inizio delle lezioni e le pubblicino sul sito docente e nella scheda descrittiva dell'AF.
- Si rilevano sovrapposizioni di date di esame, è opportuno **coordinare al meglio le date di esame** delle varie AF, almeno all'interno del CdS.
- E' opportuno che ci sia una **maggiore partecipazione dei docenti ai corsi di inglese** erogati da Unicam.

- E' importante che gli **studenti vengano coinvolti nella definizione dell'offerta formativa**.
- Si rilevano diverse segnalazioni di **informazioni non aggiornate e non congruenti** nelle varie sezioni dei siti ufficiali e nelle **schede SUA-CdS**.
- E' **fondamentale riprendere le attività di orientamento**, per la promozione dei corsi.



Relazione della Commissione paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2021

Corso di studi Informatica

Classe L-31

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti

- Risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti aggiornati a fine maggio 2021
- Risultati di un'indagine effettuata dalla CPDS a maggio 2021 tramite google form illustrata nel Consiglio della Scuola n. 126 del 06/07/2021

Analisi

La gestione dei questionari sembra essere corretta. La percentuale degli studenti iscritti al corso di laurea L-31 che hanno partecipato al sondaggio della CPDS sulla DAD è del 17.1%.

Proposte

Si rinnova la richiesta di responsabilizzazione alla compilazione dei questionari da parte degli studenti affinché si possa avere un feedback della valutazione della didattica di ogni singolo docente così da evidenziare problematiche.

B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti

- Studenti del primo anno di informatica
- Risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti aggiornati a maggio 2021
- Risultati di un'indagine della CPDS sulla DAD effettuata a maggio 2021 tramite google form

Analisi

Le lezioni registrate sono ritenute molto utili da quasi il 95% degli studenti. Per la maggior parte di questi, questa opportunità non induce loro la non partecipazione alle lezioni: solo il 10% degli studenti dichiara il contrario.

Gli studenti hanno portato alla luce una mancanza di prese per la corrente nelle aule AA1, AB1 e AB2, questa mancanza non permette ai docenti e gli studenti attività progettuale o di laboratorio in queste aule.

Proposte

1. Aggiungere prese di corrente nelle aule AA1, AB1 e AB2 del Polo Lodovici

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti

- Risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti
- Risultati del sondaggio effettuato dalla CPDS a maggio 2021 tramite google form
- Segnalazioni studenti informatica

Analisi

Ci sono corsi, in cui non è chiara a priori la modalità di valutazione o in altri nei quali gli studenti la ritengono soggettiva. In particolare, si fa riferimento agli esami scritti e progetti dove sarebbe possibile indicare per ciascuna parte il peso e/o la complessità di una domanda/esercizio e di conseguenza il punteggio massimo che vi è assegnato.

Visto il cambio di piano di studio nel corso di Informatica L-31, per gli studenti fuori corso non è chiara la modalità di recupero di esami del piano di studio precedente come Analisi Matematica, Matematica Discreta, Diritto delle Nuove Tecnologie, Programmazione Avanzata.

Gli studenti del terzo anno di corso prima di affrontare le attività di Group Project e Stage vorrebbero ricevere più informazioni visto che la maggior parte di loro non sanno a chi rivolgersi e fanno riferimento al Rappresentante degli studenti o al tutor didattico.

Proposte

1. Una soluzione sarebbe inserire tabelle con criteri di valutazione
2. Inserire appelli straordinari per dare modo agli studenti fuori corso di recuperare gli esami
3. Comunicare in maniera più efficace le informazioni riguardanti le attività di Group Project e Stage
4. Si richiede un incremento della disponibilità dei tutor didattici per tutti i corsi che sono risultati essere problematici per molti studenti.
5. Vedere nel dettaglio il numero di appelli per ogni materia e verificare che sia presente il numero minimo di 8 date annue.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti

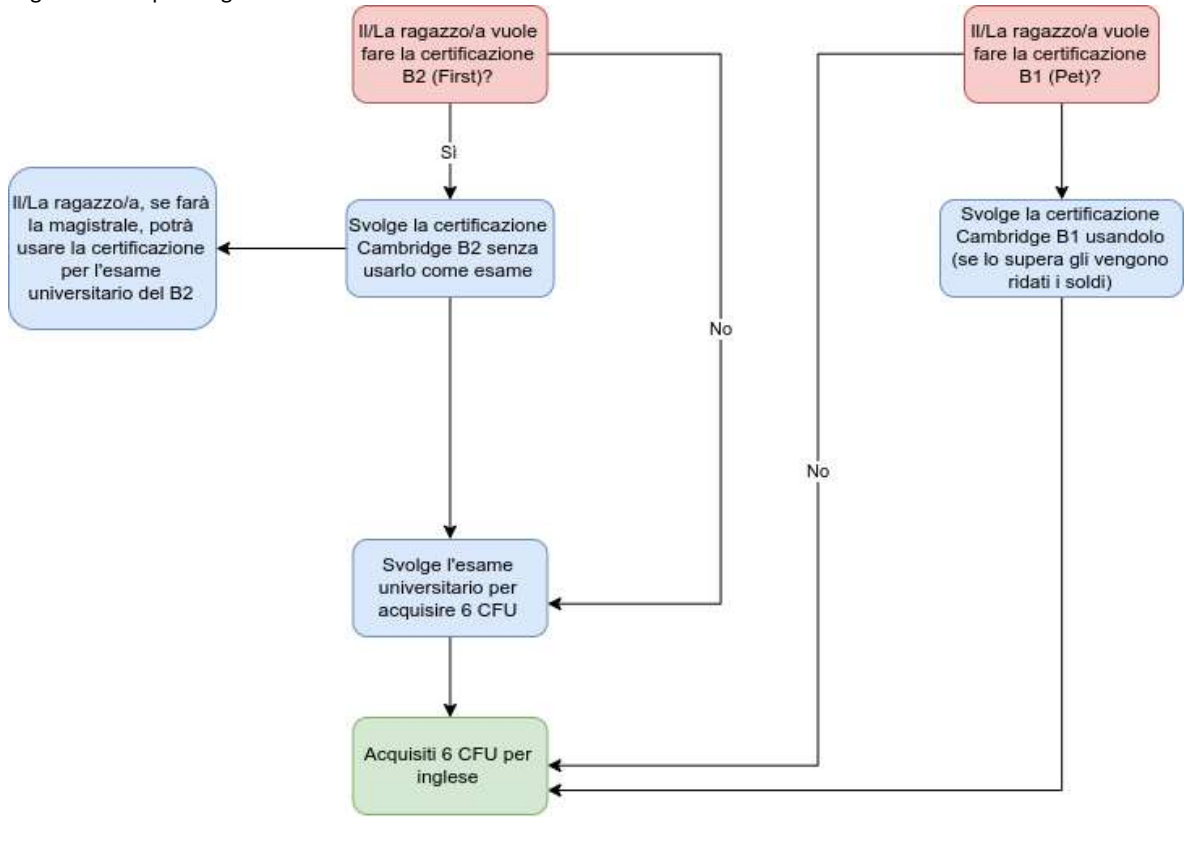
1. Studenti del primo anno di informatica

Analisi

Si ripropone la stessa analisi sviluppata lo scorso anno, sicché si porti alla luce alle matricole: Nel Riesame ciclico è stato inserito il fatto di incentivare gli studenti a svolgere un livello di inglese alto per migliorare il proprio inglese, però si sono presentate problematiche burocratiche complesse quali: in triennale eseguo la certificazione B2 (Cambridge First) che vale come esame di inglese in triennale con 3 CFU bonus per i crediti liberi. Il problema sta nella magistrale dove è obbligatorio l'esame B2 che però non può essere svolto perché è stato svolto in triennale.

Proposte

Dato che in passato ci sono stati problemi riguardo la convalida dell'esame B2 per i ragazzi della triennale, si consiglia il seguente ITER per i ragazzi della triennale:



E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti
Riportare le principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi; a titolo di esempio: <ul style="list-style-type: none"> - Sito web di ateneo www.unicam.it - Sito della Sezione di Informatica, http://computerscience.unicam.it - Sito per la didattica, http://didattica.cs.unicam.it - Schede descrittive delle singole attività formative (a campione: scheda...)
Analisi
Il sito www.unicam.it contiene informazioni utili ma molti studenti si lamentano della loro non facile reperibilità all'interno del sito e della loro disposizione confusionaria.
Il sito http://computerscience.unicam.it/ rappresenta il punto di riferimento per l'accesso alle informazioni inerenti ai

corsi L-31, L-ICD e LM-18.

Infine, il sito <http://didattica.cs.unicam.it/> (denominato "wiki") è il punto di riferimento per il materiale didattico messo a disposizione direttamente dai docenti.

Le fonti sopracitate sono sincronizzate e forniscono un modo semplice per accedere alle informazioni del corso di laurea. Il regolamento per quanto riguarda il calcolo del voto finale di laurea non risulta aggiornato dal 2017 (<https://sst.unicam.it/sites/sst.unicam.it/files/regolamenti/RegolamentoL31.pdf>)

Proposte

1. Rivedere l'organizzazione del sito web di ateneo
2. Come già segnalato l'anno scorso, dopo altre richieste pervenute, si richiede nuovamente di:
Centralizzare il dispiegamento del materiale didattico dato che non tutti i docenti utilizzano il wiki, infatti alcuni usano:
 - siti privati
 - docenti.unicam.it
 - cartelle google drive
3. Si suggerisce di aggiornare il pdf del regolamento di tesi al fine di allineare le informazioni e magari dare un foglio di calcolo al fine di rendere agevole il calcolo di un ipotetico esame di laurea.

F – Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti

- Segnalazioni degli studenti di informatica
- Risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti aggiornati a maggio 2021
- Risultati dell'indagine della CPDS sulla DAD effettuata a maggio 2021 tramite google form

Analisi

Da alcune segnalazioni da parte degli studenti è venuto fuori che molti studenti della laurea triennale in Informatica non conoscano i piani di studio della laurea Magistrale in Computer Science e questo porta gli studenti a continuare i propri studi in altri Atenei.

Proposte

- Comunicare in maniera più efficace i piani di studio per la laurea magistrale in Computer Science
- Valutare l'avvio del corso di studi a fine settembre (sarebbe auspicabile almeno dopo la sessione di laurea autunnale) oppure potenzialmente anticipare la sessione di laurea autunnale.
- Comunicare in maniera più efficace le opportunità che l'università offre (placement, borse di studio, AlmaLaurea, collaborazioni studentesche, ...).
- Favorire la partecipazione ad attività extracurricolari come seminari e hackathon, valutando il meccanismo di coinvolgimento degli studenti.
- Discutere e sostanziare le scelte formative con gli studenti per creare maggiore consapevolezza sugli obiettivi formativi.
- Suggestire ai docenti la partecipazione ai corsi di lingua inglese erogati dall'università.