



Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2020

Data: 10 Dicembre 2020

Premessa

1. Struttura e modalità organizzative adottate dalla Commissione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola di Scienze e Tecnologie (SST), è composta da 11 sottocommissioni, una per ogni Corso di Laurea (CdL), come riportato nella tabella sottostante. Svolge il ruolo di Coordinatrice la Prof.ssa Dennis Fiorini e partecipa alla Commissione, con ruolo consultivo, la Manager Didattica, Dott.ssa Anna Maria Santroni.

Classe / CdL	Docente	Studente
L-27 / Chimica	Cimarelli Cristina	Pancotto Martina
LM-54 / Chemistry and advanced chemical methodologies	Fiorini Dennis	Caviglia Miriam
L-30 / Fisica	Trapananti Angela	Mancinelli Ettore
LM-17 / Physics	Simonucci Stefano	Svampa Ilaria
L-31 / Informatica	Pasini Leonardo	Quadrini Marco
LM-18 / Computer science	Gagliardi Roberto	Morelli Giulia
L-35 / Matematica e applicazioni	Toffalori Carlo	Pazzelli Fabio
LM-40 / Mathematics and applications	Lucheroni Carlo	Rapini Rodolfo
L-43 / Tecnologie innovative per i beni culturali	Bernabei Maria Simonetta	Lupparelli Sofia
LM-74 / Geoenvironmental resources and risks	Pierantoni Pietro Paolo	Principi Michela
L-32,34 / Scienze geologiche e tecnologie per l'ambiente	Santulli Carlo	Cellocco Riccardo

2. Attività CPDS durante il 2020

Le attività della CPDS della SST si sono svolte durante tutto l'anno seguendo indicativamente il cronoprogramma stabilito in precedenza in modo da favorire una più completa e meditata analisi da tradursi poi nella relazione annuale finale.

Nel Consiglio di Scuola di febbraio (verbale n 109 del 12 febbraio 2020) la Coordinatrice della CPDS, presenta la relazione 2019.

Durante l'anno, il lavoro di monitoraggio della CPDS, che poi confluisce nella relazione annuale, è cadenzato da tempistiche e modalità operative individuate anche attraverso il continuo e proficuo confronto con il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo.

Nei mesi di aprile-maggio si avviano le attività di monitoraggio relative all'andamento dei corsi nel secondo semestre che vengono documentate con delle relazioni intermedie delle sottocommissioni CPDS, sulla base delle quali si presenta la situazione complessiva al Consiglio della SST di luglio (verbale n 114 dell'8 luglio 2020).

Nello stesso periodo si avvia un'analisi sull'aggiornamento dei siti di Ateneo, sulla facilità di reperirvi informazioni e sulla completezza e corrispondenza delle informazioni presenti sul sito "Universitaly".

A metà ottobre vengono ricordate alle sottocommissioni le principali linee guida e le fonti utili per redigere la relazione annuale invitando alla preparazione delle bozze per la metà di novembre e fissando l'appuntamento per la discussione collegiale in CPDS a fine novembre.

Al Consiglio della SST di novembre (verbale n 117 dell'11 novembre 2020), il Direttore della SST presenta un riscontro sulle osservazioni principali presentate dalla CPDS nella relazione annuale 2019. Questo passaggio permette di innescare il meccanismo di tracciabilità necessario per ottimizzare ed indirizzare il lavoro della CPDS, che manifesta soddisfazione per l'attenzione mostrata dalla SST.

Di notevole aiuto per il lavoro delle sottocommissioni risulta la pagina web dell'intranet, che viene aggiornata ogni anno, verso la metà di ottobre, segnalata alle CPDS dall'Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità. In tale pagina sono raccolti diversi documenti essenziali nell'analisi che le sottocommissioni devono condurre.

Le sottocommissioni rispondono in maniera molto collaborativa preparando le bozze delle relazioni nei tempi richiesti. Le osservazioni e proposte pervenute vengono così elaborate dalla Coordinatrice e dalla Manager Didattica e presentate all'incontro della CPDS del 27 novembre 2020.

2.1 Incontro CPDS SST 27 novembre 2020

L'incontro si svolge in modalità telematica vista la situazione sanitaria ancora a rischio piuttosto elevato e si discutono le bozze. Emergono utili spunti che vengono condivisi da tutte le sottocommissioni e sulla base dei quali le bozze sono in seguito integrate o modificate dalle sottocommissioni.

Le principali osservazioni e proposte comuni che vengono condivise da tutte le sottocommissioni riguardano:

- 1) L'opera di sensibilizzazione, da mantenere e se possibile rafforzare, alla compilazione attenta, meditata e da effettuarsi nel momento opportuno, dei questionari da parte degli studenti;
- 2) La proposta di incorporare, nel questionario studenti, la sezione relativa alle infrastrutture, dalla singola attività formativa;
- 3) La proposta di chiedere all' Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità di fornire alla CPDS dati sulla percentuale di studenti che compilano il questionario nel giorno in cui si iscrivono all'esame e la percentuale di studenti che lo compilano nelle ultime due settimane di lezione dell'attività formativa, da utilizzare come indicatore per valutare l'efficacia dell'opera di sensibilizzazione degli studenti.
- 4) Si rilevano inoltre miglioramenti nei collegamenti Webex, risultati più difficoltosi nella prima metà dell'anno;
- 5) Si rilevano miglioramenti negli arredi e per la ristrutturazione di alcune aule;
- 6) Permane malcontento negli studenti in relazione al servizio segreteria studenti;

- 7) Permangono difficoltà nell'attivazione e organizzazione di tutorati didattici, il cui rafforzamento sarebbe auspicabile in diversi casi.
- 8) Ai docenti si chiede di:
- di rendere disponibile materiale didattico agli studenti e possibilmente fornirlo in anticipo, all'inizio delle lezioni;
 - usare tavolette grafiche o altri dispositivi che rendano immagini chiare;
 - registrare e rendere sempre e prontamente disponibili le registrazioni delle lezioni;
 - comunicare sempre le modalità di esame all'inizio delle lezioni e pubblicarle sul sito docente e nella scheda descrittiva dell'attività formativa;
 - tenere sempre conto degli studenti lavoratori non frequentanti nell'organizzazione dei corsi, nelle comunicazioni agli studenti, nella preparazione del materiale didattico.
- 9) Ai responsabili di CdS si chiede di provvedere ad adeguare, per quanto possibile, le tempistiche di elaborazione analisi degli indicatori di CdS (monitoraggio annuale), con le tempistiche per l'elaborazione delle relazioni annuali delle CPDS, quindi di renderli disponibili entro fine ottobre.
- 10) Si rileva infine un importante miglioramento del grado di aggiornamento e di completezza delle informazioni presenti nel sito di Ateneo e nelle varie pagine relative ai CdS, alla Scuola, ecc., sebbene a volte risulti ancora qualche incongruenza tra varie parti e carenze, o mancato aggiornamento, in alcune sezioni delle schede SUA-CdS.

Si dà inoltre comunicazione dei principali risultati raggiunti rispetto le proposte presentate lo scorso anno:

- il Consiglio della SST ha approvato (verbale n. 117 dell'11 novembre 2020) la richiesta della CPDS per l'attribuzione dei 2 CFU, in piano di studi, ai membri studenti delle CPDS. L'attribuzione viene fatta previa richiesta da parte dello studente e in seguito ad approvazione da parte del membro docente della stessa sottocommissione. I due CFU non sono cumulativi con i due già previsti fuori piano per i rappresentanti degli studenti. E' un risultato importante sia per valorizzare l'impegno dei membri studenti delle CPDS, che per riconoscere il contributo di questa attività alla loro formazione.

-La CPDS prende atto della sensibilità della SST verso le proposte presentate dalla CPDS, tra cui quella di ricevere un riscontro sulle osservazioni presentate nella relazione annuale. Il Direttore infatti, nel Consiglio della SST di novembre 2020, ha presentato un riscontro sulle diverse osservazioni e proposte generali pervenute dalla CPDS nella relazione 2019, a dimostrazione della volontà di perfezionare il circuito di tracciabilità delle osservazioni e proposte della CPDS.

-Si è preso atto della pubblicazione della composizione della CPDS (<https://sst.unicam.it/it/content/membri-commissione-paritetica-docenti-studenti-2020>) sul sito web istituzionale della SST. La richiesta era stata presentata dalla CPDS tra le varie osservazioni e proposte nella relazione 2019, in quanto azione di pubblicità suggerita anche dalle linee guida per l'attività delle CPDS.



Relazione della Commissione paritetica della

Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2020

Corso di Studi **GEOLOGICAL, NATURAL AND ENVIRONMENTAL SCIENCE – SCIENZE GEOLOGICHE E TECNOLOGIE DELL'AMBIENTE**

Classe **L-32,34 – L-34**

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Fonti
<ul style="list-style-type: none"> • Risultati dei questionari di valutazione della didattica • Indagine sulla soddisfazione degli iscritti al CdS • 20-10-2020 Incontro degli studenti e tutor • 12-11-2020 Incontro CPDS • ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI ON LINE DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA COMPILATI DAGLI STUDENTI DEL CORSO DI STUDI GEOLOGICAL, NATURAL AND ENVIRONMENTAL SCIENCES (INTERCLASSE L-32,34) <p>NESSUN QUESTIONARIO E' ANCORA DISPONIBILE RELATIVAMENTE AL CORSO DI SCIENZE GEOLOGICHE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE (L-34)</p>
Analisi
<p>I questionari di valutazione della didattica sono correttamente gestiti e analizzati ai fini del miglioramento del CdS. Il ciclo di somministrazione, elaborazione e pubblicazione funziona correttamente, e i risultati sono effettivamente resi disponibili.</p> <p>Tuttavia, il numero dei questionari compilati risulta significativamente inferiore al numero degli iscritti effettivi. Ciò potrebbe dipendere o dalla scarsa partecipazione alle lezioni in presenza, o da un ritardo della preparazione dell'esame e di conseguenza del questionario che, anche se compilato dallo studente, non rientra nella casistica finale. Questa seconda ipotesi sembra la più probabile, come suggerito anche dagli studenti stessi.</p> <p>In generale, le criticità segnalate da parte dei rappresentanti degli studenti e da studenti singoli vengono ascoltate dalla CPDS man mano che si presentano. Successivamente, la CPDS segnala, anche con dei promemoria scritti, i problemi e le eventuali proposte di intervento al Responsabile del CdS, al Manager Didattico e al Responsabile della Sezione di Geologia della Scuola di S&T.</p>
Proposte

Le proposte già espresse in passato per aumentare il numero dei questionari compilati dagli studenti non hanno dato i risultati attesi. Se da un lato si ribadisce che i docenti e RdS devono ricordare agli studenti di compilare i questionari al termine di ogni semestre (anche se gli studenti non prevedono di discutere l'esame entro il mese di settembre dell'anno in corso), dall'altro si propone di valutare la possibilità di individuare delle date in cui gli studenti possano effettuare la compilazione dei questionari relativi alle materie del semestre in collaborazione con il tutor di supporto.

Per poter meglio interpretare i giudizi degli studenti, si propone di inserire nel programma online una casella ad hoc nella quale lo studente possa scrivere la motivazione nel caso in cui il quesito riceva una valutazione inferiore a tre.

L'impiego dei questionari potrebbe essere maggiormente valorizzato con la presentazione sistematica dei risultati da parte del Responsabile del CdS ai docenti in occasione delle riunioni dei Collegi dei Docenti.

B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti

Risultati dei questionari

Note degli incontri della CPDS con i RdS e studenti individuali

SUA-CdS, quadro B4

Analisi

In generale, la maggior parte delle infrastrutture disponibili soddisfa le esigenze del servizio didattico e alcuni interventi hanno risolto le criticità espresse negli anni passati. Va ovviamente tenuto conto della scarsa presenza di studenti nelle strutture per l'intero secondo semestre dell'anno 2020 a causa dell'emergenza covid19. La soluzione adottata della didattica svolta attraverso l'utilizzo di Webex, malgrado inizialmente risultasse lenta e in alcuni casi mal funzionante, negli ultimi tempi si sta rivelando di miglior qualità.

Dalla valutazione dei questionari sulla sezione dedicata alle aule ed attrezzature si evidenziano le criticità maggiori soprattutto per il corso di biomonitoraggio ambientale, probabilmente dovuto anche in questo caso allo svolgimento del corso durante il periodo di lockdown.

Proposte

Attenzione sul problema della disponibilità dei file delle lezioni registrate: si osserva che nelle pagine dei docenti sul sito di ateneo, dove vanno inserite le lezioni registrate, non sempre queste sono presenti, ed in alcuni casi la registrazione non è stata proprio effettuata. Inoltre, alcuni studenti richiedono che venga data migliore comunicazione di dove vengono inserite le lezioni registrate, perché dichiarano di non sapere dove trovarle nel sito.

Rafforzamento generico della linea internet, in quanto in alcuni casi si evidenziano ancora delle criticità sull'accedere alla lezione Webex sia per i docenti che per gli studenti

Data l'attuale situazione di didattica a distanza, si potrebbe consigliare ai docenti che intendono considerare le "slide" come materiale integrativo d'esame, di renderle disponibili alla consultazione ed allo studio il prima possibile, attraverso la pubblicazione online o qualsiasi altro metodo che ritengono utile, in modo da permettere agli studenti di seguire la lezione avendo già il materiale sottomano.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti

Risultati dei questionari

Attività sistematica della Segreteria Didattica della Scuola per la verifica dell'adeguatezza e coerenza delle modalità degli esami indicate nelle schede dei singoli insegnamenti

Note degli incontri della CPDS con i RdS e studenti individuali

Lettura delle schede descrittive delle singole attività formative

SUA-CdS, quadro B4
Analisi
<p>Alla data del 15 novembre 2020 le schede descrittive delle singole attività formative risultavano correttamente compilate dai docenti e i metodi di esame consentono di accertare i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento. Gli studenti ritengono le informazioni contenute nelle schede soddisfacenti.</p> <p>Per alcuni corsi d'insegnamento è stata osservata la mancanza di date di esame e un periodo eccessivamente breve tra le date di esami parziali. Va tuttavia rilevato che i docenti sono contattabili e disponibili ad istituire ulteriori date d'esame, ove necessario.</p> <p>Gran parte delle criticità emerse negli anni precedenti per specifiche attività formative sembrano essere risolte, come si evince dai questionari di valutazione della didattica.</p>
Proposte
<p>Rafforzamento dell'attività sistematica che la Segreteria Didattica della Scuola svolge per la verifica dell'adeguatezza e coerenza delle modalità degli esami indicate nelle schede dei singoli insegnamenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ giugno: <ul style="list-style-type: none"> Promemoria ai docenti per ricordare di compilare le schede delle Attività didattiche affinché esse risultino adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare (Esse3> Didattica> Offerta Didattica» Attività Didattiche» Peculiarità); ■ luglio: <ol style="list-style-type: none"> 1- La Segreteria Didattica controlla gli aspetti organizzativi e le scadenze; 2- Il Responsabile del CdS valuta l'adeguatezza e la coerenza delle modalità di esame.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti
<p>SUA-CdS, quadro D4</p> <p>Report del CdS relativo al monitoraggio annuale degli indicatori.</p> <p>Verbali della Scuola in cui è stata discussa la relazione annuale della CPDS</p> <p>RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE ANNO 2020 - SEZIONE SISTEMA QUALITÀ ATENEO E CDS.</p>
Analisi
<p>La principale criticità che emerge dall'analisi degli indicatori è un'ulteriore flessione del numero degli iscritti nell'anno 2019 relativamente alla L32 rispetto ai due anni precedenti (2017 e 2018), mentre si rileva una situazione più altalenante per quanto riguarda la L34 (indicatori iC00a e iC00b). Questa situazione è comunque in linea con i trend decrescenti registrati sia nell'area geografica di riferimento che a livello nazionale e, pertanto, si tratta di un trend non pienamente riconducibile a un diminuito interesse nei confronti di questo specifico CdS.</p>
Proposte
<p>Rafforzare l'attività di orientamento presso le Scuole Superiori attraverso nuove iniziative che coinvolgano gli studenti ed i docenti ed abbiano una visibilità comunicativa almeno di dimensione regionale (per esempio, la realizzazione di concorsi a tema per la vincita di un premio).</p> <p>Partecipare come CdS alle giornate di Porte Aperte anche nelle sedi di Ascoli Piceno e San Benedetto del Tronto.</p>

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti
<p>Scheda SUA-CdS</p> <p>Sito https://www.university.it/, sezione dedicata all'offerta formativa degli Atenei,</p>

<p>https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1546684</p> <p>https://didattica.unicam.it/Home.do Guida Laurea Scuola di Scienze e Tecnologie [L-SGNA] SCIENZE GEOLOGICHE, NATURALI E AMBIENTALI</p> <p>Sito del CdS http://geologia.unicam.it/</p>
Analisi
<p>L'offerta formativa di UNICAM e il CdS L32/34 sono facilmente consultabili sul sito web University.it .</p> <p>Tutte le informazioni, come requisiti per l'accesso, scadenze di ammissione, pagamento delle tasse, nomi e indirizzi di posta elettronica dei referenti, sono riportate, oltre sul sito di UNICAM, anche sulla pagina web dedicata alla sezione di geologia (geologia.unicam.it).</p> <p>Dagli incontri con gli studenti e della CPDS e dalle attività di tutorato non sono emerse difficoltà per la raccolta di informazioni da parte degli studenti.</p> <p>Gli studenti hanno anche aperto due siti sui 'social' più utilizzati, in modo da scambiare più velocemente le informazioni: https://www.facebook.com/geology.division/ https://www.instagram.com/geologiaunicam/?hl=it</p>
Proposte
<p>Si propone di mantenere l'attività di aggiornamento delle informazioni anche relative ai docenti responsabili del CdS e studenti rappresentanti valido per tutti i corsi, inserire delle sezioni dedicate con foto e video relative ad escursioni o al lavoro svolto anche nella nuova sede INGV Unicam</p>

F – Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti
<p>Incontri docenti-studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20-10-2020 Incontro degli studenti e tutor. • 12-11-2020 Incontro CPDS • Consiglio di Scuola Scienze e Tecnologie T 11-11-2020
Analisi
<ol style="list-style-type: none"> 1. Il ritorno dell'erogazione delle lezioni in lingua italiana nella L32-L34 è avvenuto in un periodo in cui la didattica si è svolta in modalità "mista" ed è troppo presto per vedere benefici/problematiche, a parte quella eventuale degli studenti la cui lingua madre non è l'italiano. 2. Data la situazione di lockdown non si sono evidenziati particolari problematiche legate alla concomitanza tra seminari ed altre attività, riscontrata invece negli anni passati. 3. Dalla valutazione dei questionari nella sezione finale è risultata una criticità sul rapporto tra CFU e carico di studio richiesto per il corso di biomonitoraggio ambientale (prof. La Terza)
Proposte
<ol style="list-style-type: none"> 1. Nonostante si sia optato per il ritorno alla lingua italiana, si ricorda che per gli anni ancora attivi del corso interclasse L-32/34 Geo. Nat. Env. Sciences è opportuno svolgere le lezioni in lingua inglese, escludendo se non per particolari esigenze l'utilizzo della lingua italiana, anche per rispetto degli studenti stranieri ancora iscritti al corso e per chi ha deciso di iscriversi, valutando l'insegnamento inglese come elemento fondamentale. 2. Si propone di trovare uno spazio di tempo coincidente sia per la triennale di Geologia, sia per la magistrale di geologia da poter dedicare allo svolgimento di seminari, riunioni, incontri ecc.. Per le escursioni, si propone di dedicare un giorno settimanale (venerdì) in modo che non si sovrappongano alle lezioni. 3. Soprattutto in questo primo periodo di ripresa delle lezioni, si nota all'esterno e all'interno del dipartimento di Geologia una forte affluenza, in alcuni casi anche assembramenti di studenti 4. Valutare la congruenza tra CFU e contenuti didattici per il corso di Biomonitoraggio ambientale