



Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti della
Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2021

Data: 13 Dicembre 2021

Premessa

1. Struttura e modalità organizzative adottate dalla Commissione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola di Scienze e Tecnologie (SST), è composta da una sottocommissione per ogni Corso di Laurea (CdL), come riportato nella tabella sottostante. Un ulteriore corso di studi è stato avviato nell'aa 2021/2022: "Informatica per la comunicazione digitale". Visto il breve periodo trascorso dall'attivazione del Corso, non è ancora stata individuata la relativa sottocommissione paritetica docenti-studenti. Ad ogni modo è stato recentemente eletto un rappresentante degli studenti e si provvederà al più presto ad individuare anche il docente in modo che la CPDS possa essere integrata per garantire la massima rappresentatività.

Svolge il ruolo di Coordinatrice la Prof.ssa Dennis Fiorini e partecipa alla Commissione, con ruolo consultivo, la Manager Didattica, Dott.ssa Anna Maria Santroni.

Classe / CdL	Docente	Studente
L-27 / Chimica	Cimarelli Cristina	Cipollini Umberto
LM-54 / Chemistry and advanced chemical methodologies	Fiorini Dennis	Sajied Sara
L-30 / Fisica	Trapananti Angela	Lepretti Diego
LM-17 / Physics	Simonucci Stefano	Maiolati Caterina
L-31 / Informatica	Cacciagrano Diletta Romana	Curzi Leonardo
LM-18 / Computer science	Re Barbara	Mingazov Dmitry
L-35 / Matematica e applicazioni	Toffalori Carlo	Lucamarini Camilla
LM-40 / Mathematics and applications	Lucheroni Carlo	Giorgi Agnese
L-43 / Tecnologie innovative per i beni culturali	Bernabei Maria Simonetta	Iezzi Dana
LM-74 / Geoenvironmental resources and risks	Pierantoni Pietro Paolo	Principi Michela
L-32,34 / Scienze geologiche e tecnologie per l'ambiente	Farabollini Piero	Cellocco Riccardo

2. Attività CPDS durante il 2021

Le attività della CPDS della SST si sono svolte durante tutto l'anno seguendo indicativamente il cronoprogramma stabilito in precedenza in modo da favorire una più completa e meditata analisi da tradursi poi nella relazione annuale finale.

Nel Consiglio di Scuola di gennaio (verbale n. 109 n. 119 del 13 gennaio 2021) la Coordinatrice della CPDS, presenta la relazione 2020.

Nello stesso Consiglio si allega anche parere (positivo) espresso dalla CPDS in merito all'attivazione del nuovo Corso di Laurea in "Informatica per la comunicazione digitale". Il nuovo Corso viene attivato, con avvio nell'aa 2021/2022.

Durante l'anno, il lavoro di monitoraggio della CPDS, che poi confluisce nella relazione annuale, è cadenzato da tempistiche e modalità operative individuate anche attraverso il continuo e proficuo confronto con il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo.

Nei mesi di aprile-maggio si avviano le attività di monitoraggio relative all'andamento dei corsi nel secondo semestre. Al fine di ottenere una significativa partecipazione degli studenti e di indagare sull'andamento della didattica, ed in particolare della didattica a distanza (DAD), la CPDS propone un sondaggio che viene sottoposto agli studenti della SST tramite *Google form*, i cui esiti vengono illustrati nel Consiglio di giugno dal Direttore della Scuola.

Nel Consiglio di luglio la Coordinatrice della CPDS illustra i punti principali emersi dalle relazioni parziali delle sottocommissioni (verbale n. 126 del 6 luglio 2021), che tengono conto anche degli esiti del sondaggio e dei risultati parziali dei questionari sulle opinioni degli studenti in merito alla DAD.

All'inizio del mese di ottobre vengono ricordate alle sottocommissioni le principali linee guida e le fonti utili per redigere la relazione annuale invitando alla preparazione delle bozze per la metà di novembre e fissando l'appuntamento per la discussione collegiale in CPDS a fine novembre.

Qualche difficoltà si riscontra nel reperimento dei materiali da consultare per elaborare le relazioni, in quanto i risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti e i riesami annuali vengono resi disponibili con ritardo per molti CdS. E' auspicabile che le CPDS abbiano a disposizione questo materiale al massimo entro la fine di ottobre.

Le osservazioni e proposte pervenute nelle bozze delle relazioni vengono così elaborate dalla Coordinatrice e dalla Manager Didattica e presentate all'incontro della CPDS del 25 novembre 2021.

L'incontro si svolge in modalità mista con un'ottima partecipazione complessiva. Emergono utili spunti che vengono condivisi da tutte le sottocommissioni e sulla base dei quali le bozze sono in seguito integrate o modificate dalle sottocommissioni.

Le principali osservazioni e proposte comuni della relazione 2021 sono riportate di seguito.

- Sebbene la CPDS constata con soddisfazione che la sezione relativa ai **laboratori, aule, attrezzature**, sia stata scorporata dal questionario della singola attività formativa, si ritiene opportuno che **un'analisi in merito venga comunque fatta e ricevuta dalla CPDS**.
- Si rileva la **soddisfazione di studenti e docenti per le nuove dotazioni delle aule**, sebbene in questa fase di avvio, si presenti a volte qualche problema tecnico.
- Si rileva **soddisfazione per l'installazione di panchine e distributori di acqua potabile** e si richiede **l'implementazione attrezzando spazi esterni con panche e tavoli**, ed eventualmente **anche coperture**, dove gli studenti possano consumare un pasto all'aperto.
- Sarebbe auspicabile dotare **tutte le aule con prese elettriche** in ogni postazione dello studente.

- Gli studenti chiedono che il **materiale didattico sia reso disponibile**, e **possibilmente in anticipo** rispetto allo svolgimento delle lezioni, sebbene qualche docente non sia d'accordo.
- Gli studenti chiedono che le **registrazioni** delle lezioni siano **rese disponibili** sempre e prontamente sebbene qualche docente non sia d'accordo.
- Gli studenti chiedono una **maggiore cura di DAD e registrazioni** (resa audio e video, controllo chat e funzionamento altoparlante).
- Si invitano i docenti ad **evitare quando possibile di sostituire attività laboratoriali con attività virtuali**.
- Pervengono varie richieste di più esercitazioni, è necessario **incentivare il tutorato didattico**, spesso non ci sono tutor.
- Si raccomanda che i docenti **comunichino sempre le modalità di esame** all'inizio delle lezioni e le pubblicino sul sito docente e nella scheda descrittiva dell'AF.
- Si rilevano sovrapposizioni di date di esame, è opportuno **coordinare al meglio le date di esame** delle varie AF, almeno all'interno del CdS.
- E' opportuno che ci sia una **maggiore partecipazione dei docenti ai corsi di inglese** erogati da Unicam.
- E' importante che gli **studenti vengano coinvolti nella definizione dell'offerta formativa**.
- Si rilevano diverse segnalazioni di **informazioni non aggiornate e non congruenti** nelle varie sezioni dei siti ufficiali e nelle **schede SUA-CdS**.
- E' **fondamentale riprendere le attività di orientamento**, per la promozione dei corsi.



Relazione della Commissione paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2020/21

Corso di Studi **Tecnologie innovative per i Beni Culturali**

Classe: **L-43**

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti

Risultati dei questionari
 Relazione annuale del NdV
 Documento di riesame del PQA
 SUA-CdS, Sezione B, Quadro B6 (opinioni degli studenti)

Analisi

Nei dati relativi ai questionari degli studenti, forniti dall'Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità, non viene specificato il numero degli studenti che hanno risposto effettivamente alla domanda x rispetto a cui è stata calcolata la media. Nella variabile chiamata "Studenti rispondenti" viene indicato invece il numero massimo di studenti (frequentanti e/o non frequentanti) che hanno risposto al questionario di un corso y , che non corrisponde necessariamente al numero di rispondenti alla specifica domanda. Questo problema è già stato segnalato due anni fa all'ufficio competente e crea una distorsione nella lettura dei dati, soprattutto quando il numero degli studenti è piccolo.

Una criticità emersa nei questionari degli studenti e negli incontri di tutorato di gruppo nell'anno in esame ed in quelli precedenti è il materiale didattico messo a disposizione dai docenti, non sempre idoneo, soprattutto per alcuni corsi: Storia dell'Architettura antica, medievale e moderna (parte relativa a docente a contratto) e Deteriogeni vegetali e microbiologia.

Alla luce dei risultati dei questionari degli studenti, dell'ulteriore questionario integrativo proposto agli studenti dalla Commissione Paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie, e degli incontri di tutorato di gruppo, sono emerse diverse difficoltà riguardo la didattica a distanza. In particolare alla domanda del questionario di Unicam: "Per questa attività formativa, ritieni che la didattica in presenza e la didattica a distanza siano (siano state) ugualmente efficaci?" gli studenti del terzo anno hanno espresso delle forti perplessità, soprattutto riguardo i Laboratori di Archeometria, di Restauro, di Diagnostica chimica per i Beni culturali, di Telerilevamento per i Beni culturali e Mummiologia. Questo risultato è comprensibile in quanto gli studenti del terzo anno svolgono per lo più attività laboratoriali, difficilmente realizzabili a distanza. Per quanto riguarda gli studenti del primo e secondo anno i problemi relativi alla didattica a distanza si sono manifestati soprattutto nei corsi di Chimica inorganica, Inglese, Archeologia classica, Laboratorio di Disegno digitale, rendering 3D e realtà aumentata e Storia dell'Architettura antica, medievale e moderna (parte relativa a docente a contratto).

Una richiesta fatta da tempo dagli studenti durante gli incontri di tutorato di gruppo è la suddivisione su due semestri del corso di Storia dell'Arte, a loro avviso, troppo vasto da poter essere svolto in un unico semestre. Sinora è rimasta inascoltata.

Negli incontri di tutorato di gruppo gli studenti hanno lamentato inoltre un mancato coordinamento tra il docente a contratto e quello di ruolo nel corso Storia dell'architettura antica, medievale e moderna, in particolare, a loro avviso, il docente a contratto non si è confrontato abbastanza con il titolare del corso ed anche gli argomenti non sono stati trattati in modo adeguato. Questo problema si riscontra anche nei questionari dove la parte che riguarda il docente a contratto ha ricevuto una bassa votazione in molti campi. Gli studenti hanno espresso invece una piena soddisfazione nei confronti del docente titolare del corso che si evince anche dai questionari. Quest'anno il corso è stato assegnato interamente al docente di ruolo.

Durante la riunione di tutorato gli studenti hanno osservato che nel corso di Archeologia classica, tenuto da una docente a contratto, molti degli argomenti svolti riguardavano più la Storia dell'Arte che l'Archeologia e spesso la loro trattazione è stata una ripetizione di argomenti già discussi nel corso di Storia dell'Arte, a scapito dell'Archeologia.

Inoltre gli studenti hanno lamentato il fatto che in alcuni corsi il numero di ore di lezione svolte sia stato inferiore rispetto al carico didattico assegnato. Su questo punto la CP ha allertato il Manager didattico e il responsabile del corso. Un'altra richiesta da parte degli studenti è stata quella di avere più corsi a scelta libera erogati dal corso e più attività extracurricolari. Per supplire a questa carenza lo scorso anno è stato organizzato un corso di Ricerca bibliografica e nell'anno in corso gli approfondimenti seminariali sono cresciuti in modo significativo.
Proposte
Si invita il responsabile del corso di sollecitare i docenti interessati a mettere a disposizione il materiale didattico e ad un maggiore coordinamento e coerenza nei programmi svolti.

B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti
<ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, quadro B4 - Risultati dei questionari - sito docente (docenti.unicam.it) - esiti del tutorato di gruppo - Dati AlmaLaurea sulle opinioni dei laureati
Analisi
<p>Come negli anni passati la principale criticità segnalata più volte dalla CPDS e che emerge anche dai questionari degli studenti e dai diversi incontri di tutorato di gruppo, riguarda la struttura dove il corso vive, la sede del Castellano, a causa della carenza di aule studio e di stanze per i docenti, della mancanza di una stampante e fotocopiatrice, dello scarso riscaldamento dell'edificio, soprattutto a pianoterra, del degrado della struttura. Questo tema è stato discusso in più occasioni dal Consiglio della Scuola. E' prevista una ristrutturazione dell'edificio in data da definire.</p> <p>Un altro problema particolarmente sentito dagli studenti e rilevato durante le riunioni di tutorato di gruppo e nei questionari è la richiesta di un laboratorio di restauro.</p> <p>Dai questionari degli studenti e quello di approfondimento proposto dalla CP della Scuola di Scienze e Tecnologie, risulta che le registrazioni sono molto utili per quasi tutti gli studenti, anche se una buona fetta di studenti è indotta a non seguire le lezioni pur non essendone impossibilitata, perché comunque ci sono le registrazioni a disposizione. Secondo la maggioranza degli studenti di TIB (Tecnologie innovative per i beni culturali) e alcuni studenti del corso di TDR (Tecnologia e Diagnostica per la Conservazione e il Restauro) diversi docenti non mettono a disposizione le registrazioni o non lo fanno in tempi brevi. In particolare per i corsi di Mummologia, Deteriogeni vegetali e Microbiologia, Storia dell'Architettura antica, medievale e moderna (parte relativa al docente a contratto), Tecniche artistiche e Teoria del Restauro, Elementi di matematica e informatica (modulo di Informatica) e Laboratorio di Archeometria non sono state messe a disposizione o con notevole ritardo le registrazioni effettuate.</p> <p>Per quanto concerne il tutorato didattico, gli studenti hanno richiesto il tutorato didattico in chimica, fisica e matematica. Lo scorso anno sono stati concessi quello di matematica e quello di chimica, che si è tenuto alla fine dell'anno. Il tutorato di fisica non si è svolto a causa della mancanza di candidature. Quest'anno non ci sono stati tutor disponibili.</p> <p>Le lezioni esterne dovrebbero essere organizzate con maggiore cura e con largo anticipo dal proponente, in modo da non interferire sulle altre attività didattiche. Inoltre si dovrebbe sottoporre ogni proposta alla Scuola.</p>
Proposte
<p>Sarebbe augurabile che tutti i docenti mettessero a disposizione le registrazioni delle lezioni, particolarmente utili a chi non riesce a frequentare il corso.</p> <p>Incentivare i tutor didattici a lavorare anche nelle sedi decentrate.</p> <p>Organizzare e coordinare con maggiore cura le attività extracurricolari.</p>

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti
<p>SUA-CdS, quadri Aa.a, A4.b, A4.c SUA-CdS, quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) Incontri di tutorato di gruppo Schede descrittive delle singole attività formative Relazione NdV</p>
Analisi
<p>Per quanto riguarda gli esami dagli incontri di tutorato di gruppo e da un controllo nel sito di Unicam è emerso che nel corso dell'anno per alcuni corsi non erano presenti almeno 8 appelli, come richiesto dalla Scuola. In particolare per i corsi di Archeologia classica, Chimica generale ed inorganica, Storia dell'arte, Storia dell'Architettura antica, medievale e moderna.</p>

Dai questionari emergono delle criticità riguardo la comunicazione da parte dei docenti delle modalità di esame, in particolare per i corsi Chimica generale e inorganica, Archeologia classica, Storia dell'Architettura antica, medievale e moderna (parte relativa al docente a contratto), che fanno parte del corso di Tecnologie innovative per i Beni Culturali e Laboratorio di Telerilevamento per i Beni Culturali, che fa parte del corso Tecnologia e diagnostica per la Conservazione e il Restauro.

Alla luce del questionario integrativo proposto agli studenti dalla Commissione Paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie e degli incontri di tutorato di gruppo in generale gli studenti sono soddisfatti riguardo gli esami a distanza. Alcuni docenti hanno manifestato invece disagio e insoddisfazione riguardo questa modalità. Secondo loro non si riesce a valutare adeguatamente lo studente a distanza, allo stesso modo di uno studente in presenza.

Proposte

Si auspica maggiore partecipazione dei docenti strutturati alle sedute di laurea.
Sarebbe augurabile che i docenti fissassero all'inizio dell'a.a. tutte le date degli appelli e comunicassero all'inizio del corso in modo chiaro le modalità di verifica.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti

- SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale (anno 2019)
- Rapporto di riesame ciclico (anno 2014/15)

Analisi

Non c'è niente da rilevare.

Proposte

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti

- Scheda SUA-CdS
- Sito www.university.it, sezione dedicata all'offerta formativa degli Atenei ed alla scheda SUA
- Sito web di Ateneo
- Schede descrittive delle singole attività formative (a campione)

Analisi

La scheda SUA non è aggiornata riguardo i Test CISIA (Quadro A3.b), i Laboratori e le aule Informatiche (Quadro B7), le Opinioni dei Laureati (Quadro B7) e L'Efficacia Esterna (Quadro C2).

Ultimamente il sito ufficiale del corso è stato aggiornato ed è migliorata la qualità grazie al supporto della persona preposta alla segreteria ed alla biblioteca. Anche la pagina Facebook del corso avvisa tempestivamente gli studenti su eventuali cambiamenti del percorso didattico e iniziative di interesse per il corso.

Riguardo le Schede descrittive delle singole attività formative nel corso del primo semestre mancavano le schede di Storia dell'Arte, Tecniche artistiche e Teoria del Restauro e Diritto dei Beni Culturali. Dopo diversi solleciti sono state inserite quelle di Teoria del Restauro e Diritto dei Beni Culturali e di Storia dell'Arte, anche se nel secondo caso non fa riferimento ai Descrittori di Dublino.

Proposte

Aggiornare la Scheda SUA in ogni sua parte.
Inserire le Schede e compilarle secondo i Descrittori di Dublino.

F – Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti

Analisi

Due anni fa il corso ha cambiato nome e offerta formativa. Gli iscritti al nuovo corso sono pochi, soprattutto nel corrente a.a.. In questo periodo le attività di orientamento nelle scuole sono state assenti, nel 2020 a causa della pandemia e anche quando sono ripartite le attività didattiche in presenza, il servizio di orientamento non si è attivato adeguatamente.

Proposte

Si auspica una efficace azione del servizio di orientamento, soprattutto nei contatti con le scuole ascolane.