



Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2020

Data: 10 Dicembre 2020

Premessa

1. Struttura e modalità organizzative adottate dalla Commissione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola di Scienze e Tecnologie (SST), è composta da 11 sottocommissioni, una per ogni Corso di Laurea (CdL), come riportato nella tabella sottostante. Svolge il ruolo di Coordinatrice la Prof.ssa Dennis Fiorini e partecipa alla Commissione, con ruolo consultivo, la Manager Didattica, Dott.ssa Anna Maria Santroni.

Classe / CdL	Docente	Studente
L-27 / Chimica	Cimarelli Cristina	Pancotto Martina
LM-54 / Chemistry and advanced chemical methodologies	Fiorini Dennis	Caviglia Miriam
L-30 / Fisica	Trapananti Angela	Mancinelli Ettore
LM-17 / Physics	Simonucci Stefano	Svampa Ilaria
L-31 / Informatica	Pasini Leonardo	Quadrini Marco
LM-18 / Computer science	Gagliardi Roberto	Morelli Giulia
L-35 / Matematica e applicazioni	Toffalori Carlo	Pazzelli Fabio
LM-40 / Mathematics and applications	Lucheroni Carlo	Rapini Rodolfo
L-43 / Tecnologie innovative per i beni culturali	Bernabei Maria Simonetta	Lupparelli Sofia
LM-74 / Geoenvironmental resources and risks	Pierantoni Pietro Paolo	Principi Michela
L-32,34 / Scienze geologiche e tecnologie per l'ambiente	Santulli Carlo	Cellocco Riccardo

2. Attività CPDS durante il 2020

Le attività della CPDS della SST si sono svolte durante tutto l'anno seguendo indicativamente il cronoprogramma stabilito in precedenza in modo da favorire una più completa e meditata analisi da tradursi poi nella relazione annuale finale.

Nel Consiglio di Scuola di febbraio (verbale n 109 del 12 febbraio 2020) la Coordinatrice della CPDS, presenta la relazione 2019.

Durante l'anno, il lavoro di monitoraggio della CPDS, che poi confluisce nella relazione annuale, è cadenzato da tempistiche e modalità operative individuate anche attraverso il continuo e proficuo confronto con il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo.

Nei mesi di aprile-maggio si avviano le attività di monitoraggio relative all'andamento dei corsi nel secondo semestre che vengono documentate con delle relazioni intermedie delle sottocommissioni CPDS, sulla base delle quali si presenta la situazione complessiva al Consiglio della SST di luglio (verbale n 114 dell'8 luglio 2020).

Nello stesso periodo si avvia un'analisi sull'aggiornamento dei siti di Ateneo, sulla facilità di reperirvi informazioni e sulla completezza e corrispondenza delle informazioni presenti sul sito "University".

A metà ottobre vengono ricordate alle sottocommissioni le principali linee guida e le fonti utili per redigere la relazione annuale invitando alla preparazione delle bozze per la metà di novembre e fissando l'appuntamento per la discussione collegiale in CPDS a fine novembre.

Al Consiglio della SST di novembre (verbale n 117 dell'11 novembre 2020), il Direttore della SST presenta un riscontro sulle osservazioni principali presentate dalla CPDS nella relazione annuale 2019. Questo passaggio permette di innescare il meccanismo di tracciabilità necessario per ottimizzare ed indirizzare il lavoro della CPDS, che manifesta soddisfazione per l'attenzione mostrata dalla SST.

Di notevole aiuto per il lavoro delle sottocommissioni risulta la pagina web dell'intranet, che viene aggiornata ogni anno, verso la metà di ottobre, segnalata alle CPDS dall'Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità. In tale pagina sono raccolti diversi documenti essenziali nell'analisi che le sottocommissioni devono condurre.

Le sottocommissioni rispondono in maniera molto collaborativa preparando le bozze delle relazioni nei tempi richiesti. Le osservazioni e proposte pervenute vengono così elaborate dalla Coordinatrice e dalla Manager Didattica e presentate all'incontro della CPDS del 27 novembre 2020.

2.1 Incontro CPDS SST 27 novembre 2020

L'incontro si svolge in modalità telematica vista la situazione sanitaria ancora a rischio piuttosto elevato e si discutono le bozze. Emergono utili spunti che vengono condivisi da tutte le sottocommissioni e sulla base dei quali le bozze sono in seguito integrate o modificate dalle sottocommissioni.

Le principali osservazioni e proposte comuni che vengono condivise da tutte le sottocommissioni riguardano:

- 1) L'opera di sensibilizzazione, da mantenere e se possibile rafforzare, alla compilazione attenta, meditata e da effettuarsi nel momento opportuno, dei questionari da parte degli studenti;
- 2) La proposta di scorporare, nel questionario studenti, la sezione relativa alle infrastrutture, dalla singola attività formativa;
- 3) La proposta di chiedere all' Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità di fornire alla CPDS dati sulla percentuale di studenti che compilano il questionario nel giorno in cui si iscrivono all'esame e la percentuale di studenti che lo compilano nelle ultime due settimane di lezione dell'attività formativa, da utilizzare come indicatore per valutare l'efficacia dell'opera di sensibilizzazione degli studenti.
- 4) Si rilevano inoltre miglioramenti nei collegamenti Webex, risultati più difficoltosi nella prima metà dell'anno;
- 5) Si rilevano miglioramenti negli arredi e per la ristrutturazione di alcune aule;

- 6) Permane malcontento negli studenti in relazione al servizio segreteria studenti;
- 7) Permangono difficoltà nell'attivazione e organizzazione di tutorati didattici, il cui rafforzamento sarebbe auspicabile in diversi casi.
- 8) Ai docenti si chiede di:
 - a. di rendere disponibile materiale didattico agli studenti e possibilmente fornirlo in anticipo, all'inizio delle lezioni;
 - b. usare tavolette grafiche o altri dispositivi che rendano immagini chiare;
 - c. registrare e rendere sempre e prontamente disponibili le registrazioni delle lezioni;
 - d. comunicare sempre le modalità di esame all'inizio delle lezioni e pubblicarle sul sito docente e nella scheda descrittiva dell'attività formativa;
 - e. tenere sempre conto degli studenti lavoratori non frequentanti nell'organizzazione dei corsi, nelle comunicazioni agli studenti, nella preparazione del materiale didattico.
- 9) Ai responsabili di CdS si chiede di provvedere ad adeguare, per quanto possibile, le tempistiche di elaborazione analisi degli indicatori di CdS (monitoraggio annuale), con le tempistiche per l'elaborazione delle relazioni annuali delle CPDS, quindi di renderli disponibili entro fine ottobre.
- 10) Si rileva infine un importante miglioramento del grado di aggiornamento e di completezza delle informazioni presenti nel sito di Ateneo e nelle varie pagine relative ai CdS, alla Scuola, ecc., sebbene a volte risulti ancora qualche incongruenza tra varie parti e carenze, o mancato aggiornamento, in alcune sezioni delle schede SUA-CdS.

Si dà inoltre comunicazione dei principali risultati raggiunti rispetto le proposte presentate lo scorso anno:

- il Consiglio della SST ha approvato (verbale n. 117 dell'11 novembre 2020) la richiesta della CPDS per l'attribuzione dei 2 CFU, in piano di studi, ai membri studenti delle CPDS. L'attribuzione viene fatta previa richiesta da parte dello studente e in seguito ad approvazione da parte del membro docente della stessa sottocommissione. I due CFU non sono cumulativi con i due già previsti fuori piano per i rappresentanti degli studenti. E' un risultato importante sia per valorizzare l'impegno dei membri studenti delle CPDS, che per riconoscere il contributo di questa attività alla loro formazione.

-La CPDS prende atto della sensibilità della SST verso le proposte presentate dalla CPDS, tra cui quella di ricevere un riscontro sulle osservazioni presentate nella relazione annuale. Il Direttore infatti, nel Consiglio della SST di novembre 2020, ha presentato un riscontro sulle diverse osservazioni e proposte generali pervenute dalla CPDS nella relazione 2019, a dimostrazione della volontà di perfezionare il circuito di tracciabilità delle osservazioni e proposte della CPDS.

-Si è preso atto della pubblicazione della composizione della CPDS (<https://sst.unicam.it/it/content/membri-commissione-paritetica-docenti-studenti-2020>) sul sito web istituzionale della SST. La richiesta era stata presentata dalla CPDS tra le varie osservazioni e proposte nella relazione 2019, in quanto azione di pubblicità suggerita anche dalle linee guida per l'attività delle CPDS.



Relazione della Commissione paritetica della
Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2020

Corso di Studi **GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS**

Classe: **LM74**

A –Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti

Le principali fonti utilizzate dalla CPDS LM74 nello svolgimento dell'analisi sono:

- Risultati dei questionari della didattica a.a. 2019-2020.
- Sua-CdS, Sezione B, Quadro B6 (opinioni degli studenti)
- Relazione annuale del NdV
- Relazione riesame ciclico LM74.

Analisi

La CPDS LM74 ritiene che, in generale, il ciclo di somministrazione, elaborazione e pubblicazione dei questionari della didattica funzioni correttamente. Per quanto riguarda il CdS LM74, in diverse occasioni (inizio e fine dei corsi, riunioni di tutorato) gli studenti dei vari anni vengono stimolati e sensibilizzati ad una loro corretta e diligente compilazione. Al fine di migliorare le varie attività didattiche e rafforzare la consapevolezza degli studenti che le loro opinioni sono tenute nella dovuta considerazione dal CdS, i risultati scaturiti dai questionari dell'a.a. precedente vengono illustrati in occasione del Tutorato di Gruppo del primo semestre accademico (novembre 2020).

Sulla base di quanto riportato nei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti per l'a.a. 2019/20 (soddisfazione generale), il CdS è ritenuto più che soddisfacente dagli studenti e, mediamente, ottiene un punteggio di 3,64/4. Nonostante l'ottimo risultato si osserva che sono stati valutati i questionari di solo 12 UD (circa la metà del totale delle UD). Il numero dei questionari compilati, quindi, risulta significativamente inferiore al numero degli iscritti effettivi. Ciò potrebbe dipendere dalla scarsa partecipazione alle lezioni in presenza o ad un ritardo della preparazione dell'esame e di conseguenza del questionario che, anche se compilato dallo studente, non rientra nella casistica finale. Bisogna anche tener conto che in questo ultimo anno ci sono stati diversi cambiamenti nel calendario delle lezioni causa Covid-19 posticipando ulteriormente la compilazione dei questionari.

Proposte

Si propone un'opera di sensibilizzare del corpo docente e del corpo studentesco per rispettare i termini di compilazione dei questionari.

B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti

Le principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi sono:

- SUA-CdS, quadro B4
- Risultati dei questionari a.a. 2019/2020
- Analisi dell'esito delle riunioni di tutorato di gruppo del 01/04/2020, 08/09/2020, 18/11/2020

Analisi

Dall'analisi dei questionari (Aule, attrezzature e servizi di supporto) e dall'esito delle riunioni del tutorato di gruppo, gli studenti sono moderatamente soddisfatti (3,50) in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione.

Si evidenziano problemi nell'utilizzo dei microscopi che in alcuni casi risultano non essere adeguati al tipo di lezione da sostenere (Geomaterials and Geomaterials Laboratory).

Continua ad essere critica la situazione delle attrezzature in aula; gli studenti lamentano soprattutto la lentezza e le difficoltà tecniche di avviamento di alcuni pc fissi e la connessione webex, proprio per questo motivo molti docenti scelgono di utilizzare i loro pc personali.

Proposte

Si consiglia perciò l'acquisto di nuovo i microscopi.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti

Le principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi sono:

- SUA-CdS, quadri A4.a, A4.b, A4.c
- SUA-CdS, quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento)
- Schede descrittive delle singole attività formative
- Analisi dell'esito delle riunioni di tutorato di gruppo del 01/04/2020, 08/09/2020, 18/11/2020

Analisi

La CPDS LM74 ha controllato le schede descrittive delle attività formative e verificato se i metodi di accertamento dichiarati dai docenti siano correttamente e dettagliatamente riportati nei metodi di esame e consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Le schede descrittive analizzate risultano correttamente compilate. Inoltre, la CPDS LM74 valuta positivamente l'iniziativa intrapresa dall'Ateneo allo scopo di migliorare la qualificazione didattica del personale docente attraverso incontri riguardanti la valutazione degli apprendimenti nella didattica universitaria, le modalità e-learning come mezzo per integrare e migliorare la didattica tradizionale e sulla didattica partecipativa, sul come rendere interattiva la lezione e su quali aspetti puntare per rinforzare l'incisività di un messaggio.

Proposte

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti
Le principali fonti utilizzati nello svolgimento dell’analisi sono: <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, quadro D4 - Verbali della Scuola in cui sono stati discussi i risultati del monitoraggio annuale e/o del riesame ciclico - Verbale del Consiglio della Scuola di Ateneo di Scienze e Tecnologie n. 111 del 15 aprile 2020 in cui sono state discusse le indicazioni emerse dalle Schede di Monitoraggio annuale
Analisi
Il CdS svolge regolare attività di monitoraggio dell’andamento complessivo delle attività (dati relativi agli iscritti, alle carriere degli studenti e alla loro regolarità, all’internazionalizzazione, alla valutazione della didattica e alla consistenza del corpo docente) servendosi dei dati forniti da USIQUAL, delle attività di tutorato, dei questionari degli studenti, dalle osservazioni presenti nella relazione della CPDS e delle consultazioni delle parti interessate. I risultati aggregati dei questionari vengono divulgati e discussi dai membri del CdS. Le principali criticità riscontrate e le azioni correttive da porre in essere per la loro soluzione vengono anch’esse discusse e concertate tra i membri del CdS.
Proposte

E - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti
Le principali fonti utilizzati nello svolgimento dell’analisi sono: <ul style="list-style-type: none"> - Scheda SUA-CdS - Sito www.university.it, sezione dedicata all’offerta formativa degli Atenei - Sito web di Ateneo
Analisi
La CPDS LM74 ha verificato le informazioni contenute nel portale UNIVERSITY e in quelle del sito web di Ateneo che sono risultate aggiornate e complete.
Proposte

F –Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti
Fonti utilizzata nello svolgimento dell’analisi: <ul style="list-style-type: none"> - Analisi dell’esito delle riunioni di tutorato di gruppo del 01/04/2020, 08/09/2020,18/11/2020 - Risultati dei questionari a.a. 2019/2020
Analisi
Sulla base dei punteggi assegnati nei questionari sull’ attività formativa (3,65/4) e da quanto scaturito in occasione dei tutorati di gruppo, la CPDS LM74 esprime un generale parere positivo riguardo la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative, gli specifici obiettivi formativi programmati e i tempi richiesti per il

relativo lavoro di apprendimento; in pochissimi casi, a livello di singole attività, sono state riscontrate alcune criticità.

Gli studenti segnalano criticità in alcune operazioni della Segreteria studenti poiché si sono riscontrate incongruenze tra il piano di studi programmato tra studenti e coordinatore e quello effettivamente approvato successivamente dalla Segreteria.

Si notifica che il corso avanzato di Geotecnica suggerito dalla CPDS LM74 dell'anno 2019/2020 è stato attivato per l'anno accademico in corso.

Riguardo la critica situazione che sta interessando tutto il territorio nazionale legata alla diffusione del virus COVID-19, si notifica una buona riorganizzazione del calendario riguardante lezioni, appelli di esame e attività di laboratorio (uscite didattiche/field trip). Infatti, le attività del secondo semestre dell'anno accademico 2019/2020 sono state interamente portate al termine con una buona flessibilità da parte di studenti e professori. Allo stesso modo il primo semestre del corrente anno accademico è stato programmato in modo da svolgere e concludere tutte le attività che richiedono la presenza fisica, cioè quelle svolte sul campo, entro i primi mesi del suddetto semestre.

Infine, gli studenti rinnovano l'invito ad organizzare corsi e seminari di preparazione dell'Esame di Stato per l'esercizio della libera professione in relazione alle nuove NTC2018.

Proposte

La CPDS LM74 auspica una sensibilizzazione dei docenti le cui attività formative siano state giudicate con un carico di studio non congruente con i CFU assegnati e dell'intero corpo docente a una pronta registrazione degli esami di profitto. Si suggerisce altresì di intraprendere una revisione dei programmi delle singole attività formative allo scopo di armonizzarne i contenuti e di procedere a una loro riorganizzazione temporale. Infine, si invita ogni singolo docente ad integrare il proprio programma con lezioni mirate all'utilizzo di software in modo da rendere il proprio corso più atto ad essere professionalizzante.