



Relazione della Commissione paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2022

Data: 16 dicembre 2022

Premessa

Struttura e modalità organizzative adottate dalla Commissione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola di Scienze e Tecnologie (SST), è composta da una sottocommissione per ogni Corso di Studio (CdS), come riportato nella tabella sottostante.

Svolge il ruolo di Coordinatrice la Prof.ssa Dennis Fiorini e partecipa alla Commissione, con ruolo consultivo, la Manager Didattica, Dott.ssa Anna Maria Santroni.

Classe / CdS	Docente	Studente/ssa
L-27 / Chimica	Cimarelli Cristina	Cipollini Umberto
LM-54 / Chemistry and advanced chemical methodologies	Fiorini Dennis	Sajied Sara
L-30 / Fisica	Trapananti Angela	Mancini Annalisa
LM-17 / Physics	Simonucci Stefano	Maiolati Caterina
L-31 / Informatica	Cacciagrano Diletta Romana	Camarri Benedetta
L-31 / Informatica per la comunicazione digitale	Culmone Rosario	Abigail Estefania Ramon Chavez
LM-18 / Computer science	Re Barbara	Mingazov Dmitry
L-35 / Matematica e applicazioni	Barbina Silvia	Lucamarini Camilla
LM-40 / Mathematics and applications	Lucheroni Carlo	Giorgi Agnese

L-43 / Tecnologie innovative per i beni culturali	Bernabei Maria Simonetta	Morganti Matilde
LM-74 / Geoenvironmental resources and risks	Pierantoni Pietro Paolo	Rondinelli Marianglo
L-32,34 / Scienze geologiche e tecnologie per l'ambiente	Farabollini Piero	Cellocco Riccardo

Attività CPDS durante il 2022

Le attività della CPDS della SST si sono svolte durante tutto l'anno seguendo indicativamente il cronoprogramma stabilito in precedenza in modo da favorire una più completa e meditata analisi da tradursi poi nella relazione annuale finale.

Nel Consiglio di Scuola di gennaio (verbale n. 131 del 12 gennaio 2022) la Coordinatrice della CPDS, presenta la relazione 2021.

Durante l'anno, il lavoro di monitoraggio della CPDS, che poi confluisce nella relazione annuale, è cadenzato da tempistiche e modalità operative individuate anche attraverso il continuo e proficuo confronto con il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo.

Nei mesi di aprile-maggio si avviano le attività di monitoraggio relative all'andamento dei corsi nel secondo

semestre. Si preparano delle relazioni parziali che vengono schematizzate, sintetizzate e condivise con la commissione, inviandole poi alla Scuola.

Nel Consiglio di luglio il Direttore invita la Coordinatrice della CPDS ad illustrare i punti principali emersi (verbale n. 137 del 6 luglio 2022).

All'inizio del mese di ottobre vengono ricordate alle sottocommissioni le principali linee guida e le fonti utili per redigere la relazione annuale invitando alla preparazione delle bozze per il 20 novembre e fissando al 1° dicembre l'appuntamento per la discussione collegiale in CPDS.

Il 12 ottobre si tiene un incontro, organizzato dall'Area Pianificazione, Didattica e Sistemi Qualità insieme al Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo, in cui sono invitati a partecipare le/i responsabili CPDS delle Scuole di Ateneo e con le manager didattiche. L'incontro, a cui per la SST partecipano la Coordinatrice della CPDS e la Manager, è un utile scambio di buone pratiche tra le diverse CPDS delle Scuole di Ateneo. Viene evidenziata l'importanza che le CPDS ricevano un riscontro da parte o del Direttore della Scuola (ad esempio nei punti di interesse comune dei CdS della Scuola) e/o dai Presidenti di CdS (nei punti che riguardano ogni specifico CdS) sulle rilevazioni presentate nelle relazioni annuali.

Le tempistiche e la disponibilità della documentazione necessaria alla CPDS per redigere le relazioni sono molto migliorate, permettendo così alla CPDS di lavorare adeguatamente. In particolare, gli esiti dei questionari sulle opinioni degli studenti sono ora resi accessibili ed aggiornati in qualsiasi momento e, a inizio novembre, i documenti di riesame annuale erano disponibili per quasi tutti i CdS. E' auspicabile che vengano mantenute queste tempistiche per la consegna, da parte dei Presidenti di CdS, dei documenti di riesame annuale. La CPDS ha potuto inoltre prendere in considerazione gli esiti dell'indagine sul grado di soddisfazione degli studenti in merito alle strutture (aule, laboratori, dotazioni, ecc.) effettuata ora in maniera mirata dall'Area Pianificazione, Didattica e Sistemi Qualità. In passato invece le domande su tali aspetti venivano poste agli studenti nei questionari per ogni singola AF, risultando ridondanti, visto che le aule sono le stesse per diverse AF. Era stato pertanto chiesto di incorporare tali quesiti dal questionario sulle singole AF, indicazione che nel tempo è stata quindi accolta ed attuata.

Le sottocommissioni CPDS hanno consegnato le bozze delle relazioni annuali 2022 con osservazioni e proposte che sono state elaborate e presentate all'incontro della CPDS del 1° dicembre 2022.

L'incontro si è svolto in modalità mista con una buona partecipazione complessiva. Emergono utili spunti che

vengono condivisi dalle sottocommissioni e sulla base dei quali le bozze sono in seguito integrate o modificate dalle sottocommissioni (si chiede una revisione per il 7 dicembre).

Le principali osservazioni e proposte comuni della relazione 2022 sono riportate di seguito. (Il dettaglio delle segnalazioni è poi riportato nelle singole relazioni).

Questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- La domanda (P4) sulla modalità di erogazione della didattica viene fraintesa, si suggerisce di riformularla;
- Dagli esiti spesso non si evince il motivo della mancata frequenza alle lezioni. *Valutare se sono da rivedere le motivazioni proposte.*
- La compilazione avviene al momento in cui gli studenti si iscrivono all'esame ☹️ **Organizzare la compilazione in aula durante una delle ultime lezioni dell'AF** (ad esempio attraverso l'aiuto dei tutor di supporto);
- I risultati disaggregati sono ora pubblici: **rendere partecipi gli studenti ed invitarli (ad es. negli incontri di tutorato) a prenderne visione** può aiutarli ad avere maggiore consapevolezza dell'importanza di una compilazione attenta ed eseguita al momento opportuno.

Strutture, infrastrutture, ausili alla didattica

- Soddisfazione nuove strutture e dotazioni aule ma permane situazione di disagio nella sede di Ascoli e la mancanza di prese in alcune aule/laboratori per una loro completa funzionalità (poli di informatica e geologia).
- **Materiale didattico** non sempre adeguato o non fornito in anticipo.
- **Registrazioni delle lezioni**, ritenute molto utili, non sempre sono rese disponibili o non in tempi rapidi.
- Lamentale servizio segreteria studenti per alcuni CdS (orari, disponibilità, informazioni carenti).
- Si segnala spesso l'esigenza di potenziare le attività di tutorato, ritenute molto utili per esercitazioni, ecc. e non sempre coperte per mancanza di tutor disponibili.
- Richiesta utilizzo stampanti/fotocopiatrici da parte degli studenti: verificare la situazione nei vari poli didattici (anche ad Ascoli) e dare loro, auspicabilmente, la possibilità di utilizzarle.
- Necessità di spazi per lo studio e per consumare pasti, anche all'aperto, nei poli di fisica-matematica-geologia.

Esami

- Si chiede di evitare la sovrapposizione di date di esame di diverse AF almeno nello stesso anno di corso (ad es. attraverso l'utilizzo di un calendario condiviso) e di date di esame con lezioni di corsi non terminati.
- Segnalazioni (anche se in pochi casi) di risultati di esami scritti restituiti agli studenti con tempi molto lunghi e verbalizzazioni di esami vengono fatte con ritardo.
- Risulta, anche se in pochi casi, la mancanza o insufficienza (< 8/anno) di date di esame.
- Segnalazioni, anche se in pochi casi, di esami svolti online.

Monitoraggio CdS

- Si rileva la necessità di potenziare le attività di orientamento per migliorare l'attrattività dei nostri corsi e favorire l'incremento di iscrizioni, prestando attenzione anche alla qualità e all'eventuale successo o insuccesso delle iniziative passate.
- Nelle azioni per contrastare gli abbandoni si rileva difficoltà nel raggiungere gli studenti; è stata apprezzata, a tal proposito, l'attività del tutor di supporto al Management di Scuola.
- Risulta in diversi corsi la mancanza di conoscenze di base; sono ritenuti molto importanti i corsi di azzerramento che a volte risultano poco pubblicizzati.

Informazioni fornite nelle parti pubbliche

- Soddisfazione nuovo sito web, sia nelle grafiche che nei contenuti.
- Qualche dato non aggiornato o non completo nelle schede SUA-CdS e nelle schede AF presenti nel portale didattico.

Ulteriori proposte di miglioramento

- **E' importante che le relazioni integrali vengano prese in considerazione dai vari CdS** visto che numerose segnalazioni e suggerimenti sono relativi a specificità dei CdS: **si chiede ai responsabili di CdS un riscontro** sulle osservazioni presentate nelle singole relazioni.

Infine, la CPDS si confronta sulle modalità con cui procedere per la formulazione del parere da esprimere in merito all'istituzione del nuovo CdS in Scienza dei Materiali, che è in fase di predisposizione all'interno della Scuola, dove le due sezioni maggiormente coinvolte sono la chimica e la fisica. La CPDS è infatti chiamata ad esprimere un parere sulla istituzione o sulla soppressione di CdS.

La CPDS decide di procedere, anche attraverso consultazione via email, almeno dopo che avrà ricevuto il riscontro sugli esiti del tavolo di indirizzo previsto per il 2 dicembre, e con un tempo congruo per poter valutare anche la documentazione già pervenuta alla CPDS il 30 Novembre 2022.



Relazione della Commissione paritetica della Scuola di scuola di scienze e tecnologie

Anno 2022

Corso di Studi **Informatica**

Classe: L-31

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti

1. Risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti.

Analisi

La gestione dei questionari è corretta e i risultati degli stessi sono utilizzati correttamente. La media degli studenti soddisfatti dell'impostazione generale data al corso supera il 3.

Proposte

Si rinnova la richiesta di responsabilizzazione alla compilazione dei questionari da parte degli studenti affinché si possa avere un feedback della valutazione della didattica di ogni singolo docente così da evidenziare problematiche.

Si richiede una miglioramento della qualità delle connessioni del servizio DAD.

Si suggerisce inoltre una compilazione dei questionari il più possibile veritiera per una corretta comprensione delle miglitorie da apportare al corso.

Si propone una valutazione intermedia a metà corso (organizzata dal delegato al Tutorato o da USIQUAL, per monitorare l'andamento e apportare azioni correttive prima della fine di un corso)

B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti

1. Studenti del corso di informatica.
2. Risultati dei questionari aggiornati all'anno 2022.

Analisi

Le lezioni registrate sono ritenute utili dalla maggior parte degli studenti.

Dall'indagine svolta risulta che il 91% degli studenti preferiscono mantenere il servizio DAD.

I nuovi spazi messi a disposizione con l'apertura del nuovo polo di Informatica sono stati molto apprezzati. Risulta invece un problema la mancanza di prese all'interno delle aule utilizzate per le lezioni frontali (in particolare aule AA1,AB1 e AB2 del polo Ludovici), tanto chè gli studenti sono impossibilitati ad effettuare lavori di gruppo, esclusi i laboratori.

Le biblioteche sono state valutate positivamente dagli studenti (valutazione del 3,28), ma risulta evidente la mancanza di un'aula adibita a biblioteca nei dipartimenti di informatica,infatti gli studenti sono obbligati a frequentare altri poli , o ad utilizzare le aule adibite alle lezioni (non sempre reperibili per lo svolgimento dei corsi).

Proposte

Aggiungere prese di corrente nelle aule AA1, AB1 e AB2 del Polo Lodovici.

Si suggerisce di utilizzare la piattaforma di e-learning come strumento per l'erogazione del materiale didattico, delle lezioni registrate etc.. , senza utilizzare molte piattaforme differenti.

Si suggerisce inoltre l'erogazione in anticipo del materiale didattico.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti
<ol style="list-style-type: none"> 1. Risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti. 2. Segnalazioni degli studenti di informatica.
Analisi
<p>Ci sono corsi, in cui non è chiara a priori la modalità di valutazione o in altri nei quali gli studenti la ritengono soggettiva. In particolare, si fa riferimento agli esami scritti e progetti dove sarebbe possibile indicare per ciascuna parte il peso e/o la complessità di una domanda/esercizio e di conseguenza il punteggio massimo che vi è assegnato.</p> <p>Visto il cambio di piano di studio nel corso di Informatica L-31, per gli studenti fuori corso non è chiara la modalità di recupero di esami del piano di studio precedente.</p> <p>Gli studenti del terzo anno di corso prima di affrontare le attività di Group Project e Stage vorrebbero ricevere più informazioni visto che la maggior parte di loro non sanno a chi rivolgersi e fanno riferimento al Rappresentante degli studenti o al tutor didattico.</p> <p>E' stato riscontrato un problema nel superamento del corso di Fondamenti di Informatica , in particolare è stato evidenziato il fatto che le lezioni e il tutorato non sono sufficienti al superamento dell'esame.</p>
Proposte
<p>Una soluzione sarebbe inserire tabelle con criteri di valutazione.</p> <p>Inserire appelli straordinari per dare modo agli studenti fuori corso di recuperare gli esami.</p> <p>Comunicare in maniera più efficace le informazioni riguardanti le attività di Group Project e Stage.</p> <p>Si richiede un incremento della disponibilità dei tutor didattici per tutti i corsi che sono risultati essere problematici per molti studenti.</p> <p>Vedere nel dettaglio il numero di appelli per ogni materia e la possibilità di verificare che sia presente il numero minimo di 8 date annue.</p>

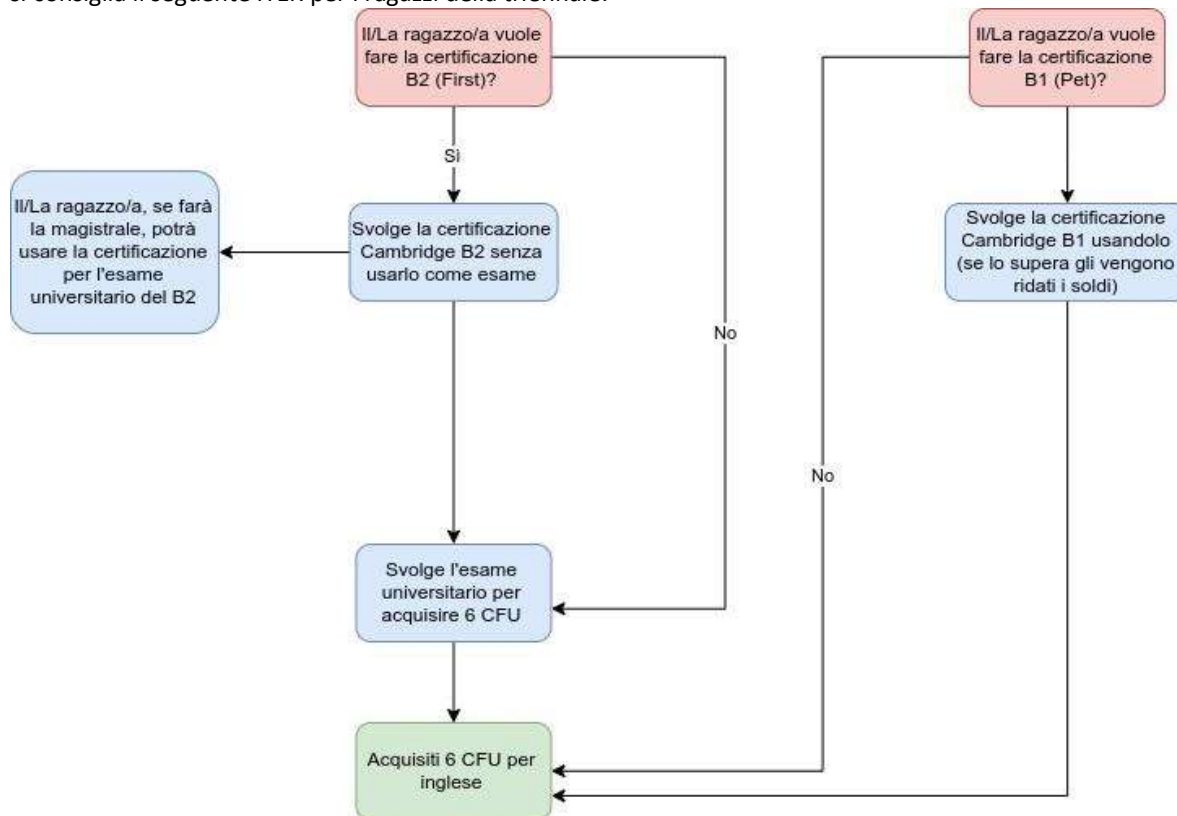
D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti
1. Studenti del corso di informatica.
Analisi
<p>Si ripropone la stessa analisi sviluppata lo scorso anno, sicché si porti alla luce alle matricole: Nel Riesame ciclico è stato inserito il fatto di incentivare gli studenti a svolgere un livello di inglese alto per migliorare il proprio inglese, però si sono presentate problematiche burocratiche complesse quali: in triennale eseguo la certificazione B2 (Cambridge First)</p>

che vale come esame di inglese in triennale con 3 CFU bonus per i crediti liberi. Il problema sta nella magistrale dove è obbligatorio l'esame B2 che però non può essere svolto perchè è stato svolto in triennale.

Proposte

Dato che in passato ci sono stati problemi riguardo la convalida dell'esame B2 per i ragazzi della triennale, si consiglia il seguente ITER per i ragazzi della triennale:



E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti

Riportare le principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi; a titolo di esempio:

- Sito web di ateneo www.unicam.it
- Sito della Sezione di Informatica, <http://computerscience.unicam.it>
- Sito per la didattica, <http://didattica.cs.unicam.it>
- Schede descrittive delle singole attività formative (a campione: scheda...)

Analisi

Il sito www.unicam.it contiene informazioni utili ma molti studenti si lamentano della loro non facile reperibilità all'interno del sito e della loro disposizione confusionaria. Il portale dedicato alla didattica è risultato un po' troppo macchinoso. Le pratiche burocratiche, all'interno del sito dedicato alla didattica, sono risultate in molti casi eccessive. Il sito <http://computerscience.unicam.it/> rappresenta il punto di riferimento per l'accesso alle informazioni inerenti ai corsi L-31, L-ICD e LM-18. Infine, il sito <http://didattica.cs.unicam.it/> (denominato "wiki") è il punto di riferimento per il materiale didattico messo a disposizione direttamente dai docenti. Le fonti sopracitate sono sincronizzate e forniscono un modo semplice per accedere alle informazioni del corso di laurea.

Proposte
<p>Rivedere l'organizzazione del sito web di ateneo.</p> <p>Come già segnalato l'anno scorso, dopo altre richieste pervenute, si richiede nuovamente di centralizzare il dispiegamento del materiale didattico, dato che non tutti i docenti utilizzano il wiki, infatti alcuni usano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● siti privati ● docenti.unicam.it ● cartelle google drive <p>Si suggerisce di aggiornare il pdf del regolamento della tesi, al fine di allineare le informazioni e magari dare un foglio di calcolo al fine di rendere agevole il calcolo di un ipotetico esame di laurea.</p> <p>Si suggerisce la creazione di una sezione della Wiki per la comunicazione con i docenti, dato che risulta molto difficoltosa una corretta interazione con i docenti, soprattutto per gli studenti non frequentanti le lezioni.</p>

F – Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti
1. Segnalazioni degli studenti di informatica. 2. Risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti.
Analisi
Da alcune segnalazioni da parte degli studenti, risulta che molti studenti del corso di laurea triennale in Informatica non conoscano i piani di studio della laurea Magistrale in Computer Science e questo porta gli studenti a continuare i propri studi in altri Atenei. E' stata segnalata la mancanza di ambienti sociali di aggregazione per gli studenti.
Proposte
<p>Valutare l'avvio del corso di studi a fine settembre (sarebbe auspicabile almeno dopo la sessione di laurea autunnale) oppure potenzialmente anticipare la sessione di laurea autunnale.</p> <p>Comunicare in maniera più efficace le opportunità che l'università offre (placement, borse di studio, AlmaLaurea, collaborazioni studentesche, ...).</p> <p>Favorire la partecipazione ad attività extracurricolari come seminari e hackathon, valutando il meccanismo di coinvolgimento degli studenti.</p> <p>Discutere e sostanziare le scelte formative con gli studenti per creare maggiore consapevolezza sugli obiettivi formativi.</p>