



Relazione della Commissione paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2022

Data: 16 dicembre 2022

Premessa

Struttura e modalità organizzative adottate dalla Commissione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola di Scienze e Tecnologie (SST), è composta da una sottocommissione per ogni Corso di Studio (CdS), come riportato nella tabella sottostante.

Svolge il ruolo di Coordinatrice la Prof.ssa Dennis Fiorini e partecipa alla Commissione, con ruolo consultivo, la Manager Didattica, Dott.ssa Anna Maria Santroni.

Classe / CdS	Docente	Studente/ssa
L-27 / Chimica	Cimarelli Cristina	Cipollini Umberto
LM-54 / Chemistry and advanced chemical methodologies	Fiorini Dennis	Sajied Sara
L-30 / Fisica	Trapananti Angela	Mancini Annalisa
LM-17 / Physics	Simonucci Stefano	Maiolati Caterina
L-31 / Informatica	Cacciagrano Diletta Romana	Camarri Benedetta
L-31 / Informatica per la comunicazione digitale	Culmone Rosario	Abigail Estefania Ramon Chavez
LM-18 / Computer science	Re Barbara	Mingazov Dmitry
L-35 / Matematica e applicazioni	Barbina Silvia	Lucamarini Camilla
LM-40 / Mathematics and applications	Lucheroni Carlo	Giorgi Agnese
L-43 / Tecnologie innovative per i beni culturali	Bernabei Maria Simonetta	Morganti Matilde
LM-74 / Geoenvironmental resources and risks	Pierantoni Pietro Paolo	Rondinelli Marianglo
L-32,34 / Scienze geologiche e tecnologie per l'ambiente	Farabollini Piero	Cellocco Riccardo

Attività CPDS durante il 2022

Le attività della CPDS della SST si sono svolte durante tutto l'anno seguendo indicativamente il cronoprogramma stabilito in precedenza in modo da favorire una più completa e meditata analisi da tradursi poi nella relazione annuale finale.

Nel Consiglio di Scuola di gennaio (verbale n. 131 del 12 gennaio 2022) la Coordinatrice della CPDS, presenta la relazione 2021.

Durante l'anno, il lavoro di monitoraggio della CPDS, che poi confluisce nella relazione annuale, è cadenzato da tempistiche e modalità operative individuate anche attraverso il continuo e proficuo confronto con il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo.

Nei mesi di aprile-maggio si avviano le attività di monitoraggio relative all'andamento dei corsi nel secondo semestre. Si preparano delle relazioni parziali che vengono schematizzate, sintetizzate e condivise con la commissione, inviandole poi alla Scuola.

Nel Consiglio di luglio il Direttore invita la Coordinatrice della CPDS ad illustrare i punti principali emersi (verbale n. 137 del 6 luglio 2022).

All'inizio del mese di ottobre vengono ricordate alle sottocommissioni le principali linee guida e le fonti utili per redigere la relazione annuale invitando alla preparazione delle bozze per il 20 novembre e fissando al 1° dicembre l'appuntamento per la discussione collegiale in CPDS.

Il 12 ottobre si tiene un incontro, organizzato dall'Area Pianificazione, Didattica e Sistemi Qualità insieme al Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo, in cui sono invitati a partecipare le/i responsabili CPDS delle Scuole di Ateneo e con le manager didattiche. L'incontro, a cui per la SST partecipano la Coordinatrice della CPDS e la Manager, è un utile scambio di buone pratiche tra le diverse CPDS delle Scuole di Ateneo. Viene evidenziata l'importanza che le CPDS ricevano un riscontro da parte o del Direttore della Scuola (ad esempio nei punti di interesse comune dei CdS della Scuola) e/o dai Presidenti di CdS (nei punti che riguardano ogni specifico CdS) sulle rilevazioni presentate nelle relazioni annuali.

Le tempistiche e la disponibilità della documentazione necessaria alla CPDS per redigere le relazioni sono molto migliorate, permettendo così alla CPDS di lavorare adeguatamente. In particolare, gli esiti dei questionari sulle opinioni degli studenti sono ora resi accessibili ed aggiornati in qualsiasi momento e, a inizio novembre, i documenti di riesame annuale erano disponibili per quasi tutti i CdS. E' auspicabile che vengano mantenute queste tempistiche per la consegna, da parte dei Presidenti di CdS, dei documenti di riesame annuale. La CPDS ha potuto inoltre prendere in considerazione gli esiti dell'indagine sul grado di soddisfazione degli studenti in merito alle strutture (aule, laboratori, dotazioni, ecc.) effettuata ora in maniera mirata dall'Area Pianificazione, Didattica e Sistemi Qualità. In passato invece le domande su tali aspetti venivano poste agli studenti nei questionari per ogni singola AF, risultando ridondanti, visto che le aule sono le stesse per diverse AF. Era stato pertanto chiesto di incorporare tali quesiti dal questionario sulle singole AF, indicazione che nel tempo è stata quindi accolta ed attuata.

Le sottocommissioni CPDS hanno consegnato le bozze delle relazioni annuali 2022 con osservazioni e proposte che sono state elaborate e presentate all'incontro della CPDS del 1° dicembre 2022.

L'incontro si è svolto in modalità mista con una buona partecipazione complessiva. Emergono utili spunti che vengono condivisi dalle sottocommissioni e sulla base dei quali le bozze sono in seguito integrate o modificate dalle sottocommissioni (si chiede una revisione per il 7 dicembre).

Le principali osservazioni e proposte comuni della relazione 2022 sono riportate di seguito. (Il dettaglio delle segnalazioni è poi riportato nelle singole relazioni).

Questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- La domanda (P4) sulla modalità di erogazione della didattica viene fraintesa, si suggerisce di riformularla;
- Dagli esiti spesso non si evince il motivo della mancata frequenza alle lezioni. *Valutare se sono da rivedere le motivazioni proposte.*
- La compilazione avviene al momento in cui gli studenti si iscrivono all'esame ☹️ **Organizzare la compilazione in aula durante una delle ultime lezioni dell'AF** (ad esempio attraverso l'aiuto dei tutor di supporto);
- I risultati disaggregati sono ora pubblici: **rendere partecipi gli studenti ed invitarli (ad es. negli incontri di tutorato) a prenderne visione** può aiutarli ad avere maggiore consapevolezza dell'importanza di una compilazione attenta ed eseguita al momento opportuno.

Strutture, infrastrutture, ausili alla didattica

- Soddisfazione nuove strutture e dotazioni aule ma permane situazione di disagio nella sede di Ascoli e la mancanza di prese in alcune aule/laboratori per una loro completa funzionalità (poli di informatica e geologia).
- **Materiale didattico** non sempre adeguato o non fornito in anticipo.
- **Registrazioni delle lezioni**, ritenute molto utili, non sempre sono rese disponibili o non in tempi rapidi.
- Lamentale servizio segreteria studenti per alcuni CdS (orari, disponibilità, informazioni carenti).
- Si segnala spesso l'esigenza di potenziare le attività di tutorato, ritenute molto utili per esercitazioni, ecc. e non sempre coperte per mancanza di tutor disponibili.
- Richiesta utilizzo stampanti/fotocopiatrici da parte degli studenti: verificare la situazione nei vari poli didattici (anche ad Ascoli) e dare loro, auspicabilmente, la possibilità di utilizzarle.
- Necessità di spazi per lo studio e per consumare pasti, anche all'aperto, nei poli di fisica-matematica-geologia.

Esami

- Si chiede di evitare la sovrapposizione di date di esame di diverse AF almeno nello stesso anno di corso (ad es. attraverso l'utilizzo di un calendario condiviso) e di date di esame con lezioni di corsi non terminati.
- Segnalazioni (anche se in pochi casi) di risultati di esami scritti restituiti agli studenti con tempi molto lunghi e verbalizzazioni di esami vengono fatte con ritardo.
- Risulta, anche se in pochi casi, la mancanza o insufficienza (< 8/anno) di date di esame.
- Segnalazioni, anche se in pochi casi, di esami svolti online.

Monitoraggio CdS

- Si rileva la necessità di potenziare le attività di orientamento per migliorare l'attrattività dei nostri corsi e favorire l'incremento di iscrizioni, prestando attenzione anche alla qualità e all'eventuale successo o insuccesso delle iniziative passate.
- Nelle azioni per contrastare gli abbandoni si rileva difficoltà nel raggiungere gli studenti; è stata apprezzata, a tal proposito, l'attività del tutor di supporto al Management di Scuola.
- Risulta in diversi corsi la mancanza di conoscenze di base; sono ritenuti molto importanti i corsi di azzeramento che a volte risultano poco pubblicizzati.

Informazioni fornite nelle parti pubbliche

- Soddisfazione nuovo sito web, sia nelle grafiche che nei contenuti.
- Qualche dato non aggiornato o non completo nelle schede SUA-CdS e nelle schede AF presenti nel portale didattica.

Ulteriori proposte di miglioramento

- **E' importante che le relazioni integrali vengano prese in considerazione dai vari CdS** visto che numerose segnalazioni e suggerimenti sono relativi a specificità dei CdS: **si chiede ai responsabili di CdS un riscontro** sulle osservazioni presentate nelle singole relazioni.

Infine, la CPDS si confronta sulle modalità con cui procedere per la formulazione del parere da esprimere in merito all'istituzione del nuovo CdS in Scienza dei Materiali, che è in fase di predisposizione all'interno della Scuola, dove le due sezioni maggiormente coinvolte sono la chimica e la fisica. La CPDS è infatti chiamata ad esprimere un parere sulla istituzione o sulla soppressione di CdS.

La CPDS decide di procedere, anche attraverso consultazione via email, almeno dopo che avrà ricevuto il riscontro sugli esiti del tavolo di indirizzo previsto per il 2 dicembre, e con un tempo congruo per poter valutare anche la documentazione già pervenuta alla CPDS il 30 Novembre 2022.



Relazione della Commissione paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2022

Corso di Studi Tecnologie innovative per i Beni Culturali

Classe: L-43

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti
Risultati dei questionari Relazione annuale del NdV Documento di riesame del PQA SUA-CdS, Sezione B, Quadro B6 (opinioni degli studenti)
Analisi
<p>Alla luce dei risultati cumulativi dei questionari degli studenti non sono emerse particolari criticità. Scorrendo i dati dei diversi corsi si evidenziano delle criticità soprattutto in Chimica generale ed inorganica, in Fisica, Mineralogia ed in Inglese. I problemi legati al corso di Chimica generale ed inorganica (docente a contratto) sono stati anche manifestati dagli studenti durante il primo incontro di tutorato di gruppo. Per questo è stato allertato il Responsabile del corso, che ha contattato la docente a contratto interessata. Per quanto concerne la formulazione delle domande dei questionari la risposta C, "Parte in presenza, parte a distanza", alla Domanda preliminare n.2: "La didattica di questa attività formativa è stata erogata:" potrebbe creare confusione tra gli studenti, perché alcuni studenti rispondono C anche se il corso è stato completamente erogato in presenza ed allo stesso tempo a distanza. Dall'incontro di tutorato di gruppo del secondo semestre e dai questionari risulta che il materiale didattico messo a disposizione dai docenti non è sempre idoneo, soprattutto per i corsi di Chimica analitica per i Beni culturali, Geoarcheologia e GIS, Fisica, Mineralogia, Chimica generale ed inorganica (docente a contratto).</p> <p>Inoltre, secondo gli studenti, alcuni docenti non hanno svolto le lezioni in modo continuativo. Per sopperire a questa difficoltà a volte sono stati fatti dei recuperi abbastanza pesanti che hanno inciso negativamente sulla qualità della didattica.</p> <p>Gli studenti hanno lamentato inoltre un coordinamento non adeguato tra diversi docenti del corso, che ha causato delle sovrapposizioni tra i diversi programmi.</p> <p>Dall'incontro di tutorato di gruppo è emerso che in alcuni corsi il numero di ore di lezione svolte sarebbe inferiore rispetto al carico didattico assegnato. Su questo punto la CPDS ha allertato immediatamente il Manager didattico ed il Responsabile del corso.</p> <p>Gli studenti hanno richiesto di avere più corsi a scelta libera e più attività extracurricolari.</p> <p>Un'esigenza manifestata negli anni dagli studenti inoltre è la suddivisione su due semestri del corso di Storia dell'Arte, a loro avviso, troppo vasto da poter essere svolto in un unico semestre. Sinora è rimasta inascoltata.</p>
Proposte
<p>Si invita il responsabile del corso a sollecitare i docenti interessati a mettere a disposizione il materiale didattico, a svolgere le lezioni in modo regolare ed a facilitare un opportuno confronto tra di essi nella stesura dei programmi.</p> <p>A tale proposito sarebbe auspicabile una riunione di coordinamento tra i docenti del corso all'inizio dell'anno.</p> <p>Sarebbe utile organizzare un maggior numero di eventi extracurricolari.</p> <p>Data la difficoltà a trovare attività formative erogate da Unicam attinenti al piano di studio della L-43, la CPDS chiede di togliere il vincolo presente nel Regolamento del corso di laurea di impiegare i 12 cfu liberi con almeno un corso di 6 cfu, in modo da poter scegliere liberamente come acquisire i crediti liberi.</p> <p>Si potrebbe cercare di rendere la risposta C alla domanda preliminare n.2 più chiara.</p>

B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti

- SUA-CdS, quadro B4
- Risultati dei questionari
- sito docente (docenti.unicam.it)
- esiti del tutorato di gruppo
- Dati Almalaurea sulle opinioni dei laureati
- Indagine sui servizi agli studenti 2022

Analisi

Come negli anni passati la principale criticità segnalata più volte dalla CPDS e che emerge anche dai diversi incontri di tutorato di gruppo, riguarda la struttura dove il corso vive, la sede del Castellano, a causa della carenza di aule studio e di stanze per i docenti, della mancanza di una stampante e fotocopiatrice e del degrado della struttura stessa. Questo tema è stato discusso in più occasioni dal Consiglio della Scuola ed emerge anche dalla recente indagine sui Servizi agli studenti condotta da Unicam, a cui ha risposto circa il 20% degli studenti della classe L-43, esprimendo una insoddisfazione tra le più alte riguardo le aule didattiche ed i laboratori. E' prevista una ristrutturazione dell'edificio a partire dal prossimo anno.

Dall'incontro con gli studenti e con il tutor di supporto è emerso che alcuni docenti non mettono a disposizione le registrazioni o non lo fanno in tempi brevi, in particolare i docenti dei corsi di Chimica analitica per i Beni culturali, che per l'accesso alle registrazioni hanno fornito alla fine del corso una password e quelli di Antropologia, Inglese, Mummiologia, Archeologia classica, Deteriogeni vegetali e Microbiologia, Geoarcheologia e GIS e Tecniche artistiche del Restauro.

Per quanto concerne il tutorato didattico, è stato richiesto quello in chimica, fisica e matematica, ma non si è svolto perché non ci sono stati tutor disponibili.

La nuova figura del Tutor d'Aula, che avrebbe dovuto supplire la mancanza di tutor didattici presenti ad Ascoli, non è stata ancora utilizzata dagli studenti, in alcuni casi perché è già stato superato l'esame.

Proposte

Sarebbe augurabile che tutti i docenti mettessero a disposizione le registrazioni delle lezioni, particolarmente utili a chi non riesce a frequentare il corso.

Incentivare i tutor didattici a lavorare anche nelle sedi decentrate.

Sono stati invitati gli studenti ad usufruire del Tutor d'Aula.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti

SUA-CdS, quadri Aa.a, A4.b, A4.c
SUA-CdS, quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento)
Incontri di tutorato di gruppo
Schede descrittive delle singole attività formative
Relazione NdV

Analisi

Per quanto riguarda gli esami dall'incontro con gli studenti e con il tutor di supporto e da un controllo nel sito di Unicam è emerso che per alcuni corsi non erano presenti tutti gli appelli richiesti dalla Scuola, in particolare per i corsi di Archeologia classica, Chimica generale ed inorganica, Deteriogeni vegetali e Microbiologia, Elementi di informatica (modulo di Elementi di matematica e informatica), Diritto dei Beni culturali. A tale proposito sono stati invitati i docenti interessati ad inserire almeno 8 appelli d'esame ogni anno.

Dai questionari emergono delle criticità riguardo la comunicazione da parte dei docenti delle modalità di esame, in particolare per i corsi Chimica generale e inorganica e Fisica.

Inoltre è stato segnalato che l'esame di Diritto dei Beni culturali, svoltosi alla fine del corso, a cui hanno partecipato tutti gli studenti frequentanti, è stato svolto completamente a distanza. Ciò è in contrasto con quanto stabilito dal Rettore, secondo cui a partire dal 1° aprile 2022 le sedute di laurea e gli esami di profitto si devono svolgere esclusivamente in presenza.

In genere nella composizione delle sedute di laurea ci sono pochi componenti strutturati della Scuola di Scienze e Tecnologie. Spesso si fa ricorso ai docenti della Scuola di Architettura e Design ed a quelli a contratto.

Proposte

Si auspica maggiore partecipazione dei docenti strutturati della Scuola di Scienze e Tecnologie alle sedute di laurea e lo svolgimento di esami in presenza.

Sarebbe augurabile che i docenti fissassero all'inizio dell'a.a. tutte le date degli appelli e comunicassero all'inizio del corso in modo chiaro le modalità di verifica.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti

- SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale
- Rapporto di riesame ciclico

Analisi

Tre anni fa il corso ha cambiato nome e offerta formativa. Gli iscritti al nuovo corso sono pochi. Una delle possibili cause potrebbe essere l'assenza di attività di orientamento nelle scuole dal 2019. Anche quando sono ripartite le attività didattiche in presenza, il servizio di orientamento non si è attivato in modo adeguato.

Dal ciclo annuale di Audit 2022 del nostro corso si evince un risultato complessivo negativo. E' da notare che negli incontri di Audit sia mancato il coinvolgimento dei docenti e del rappresentante degli studenti da parte del Responsabile del CdS.

Proposte

Si auspica una ripartenza delle attività di orientamento, soprattutto nelle scuole del Piceno. Gli studenti, accompagnati da un docente, potrebbero visitare le scuole per presentare il corso, mostrando relazioni e ricerche messe in atto dall'università, così da suscitare più interesse nei futuri studenti.

Sarebbe stato opportuno portare a conoscenza e far partecipare i docenti, in particolare i delegati al servizio di supporto, e la rappresentante degli studenti ai colloqui di Audit del NdV, che si sono svolti a marzo 2022, e alle discussioni sul futuro del corso.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti

- Scheda SUA-CdS
- Sito www.university.it, sezione dedicata all'offerta formativa degli Atenei ed alla scheda SUA
- Sito web di Ateneo
- Schede descrittive delle singole attività formative (a campione)

Analisi

La scheda SUA non è aggiornata riguardo i Test CISIA (Quadro A3.b) ed i Laboratori e le aule Informatiche (Quadro B4) .

Ultimamente il sito ufficiale di Unicam è stato aggiornato. Dall'ultimo incontro di tutorato di gruppo è emerso che gli studenti all'inizio hanno trovato difficoltà a reperire tutte le informazioni utili. Con il tempo la situazione sembra sia migliorata.

Anche il sito ufficiale del corso risulta più curato, grazie al supporto della persona preposta alla segreteria ed alla biblioteca. La pagina Facebook del corso avvisa tempestivamente gli studenti su eventuali cambiamenti del percorso didattico e iniziative di interesse per il corso.

Riguardo le schede descrittive delle singole attività formative da una verifica e dall'incontro di tutorato di gruppo emerge che non tutti i programmi sono stati pubblicati. In particolare manca il programma di Tecniche artistiche del restauro, mentre nella scheda di Storia dell'Arte mancano gli indicatori di Dublino.

Proposte

Aggiornare la Scheda SUA in ogni sua parte.

Si invitano tutti i docenti ad inserire le Schede ed a compilarle correttamente.

F – Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti

Analisi

Gli studenti lamentano una carenza di autobus che conducono gli studenti pendolari alla sede di Ascoli, in quanto questi collegamenti diretti sono stati realizzati soltanto per portare gli studenti alla sede di Camerino.

Proposte

Facilitare il collegamento tra Ascoli e Ancona.

Gli studenti suggeriscono alle segreterie di mandare loro un avviso in prossimità della scadenza del pagamento delle tasse, in modo da ridurre i ritardi nei pagamenti.