



Relazione della Commissione paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2022

Data: 16 dicembre 2022

Premessa

Struttura e modalità organizzative adottate dalla Commissione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola di Scienze e Tecnologie (SST), è composta da una sottocommissione per ogni Corso di Studio (CdS), come riportato nella tabella sottostante.

Svolge il ruolo di Coordinatrice la Prof.ssa Dennis Fiorini e partecipa alla Commissione, con ruolo consultivo, la Manager Didattica, Dott.ssa Anna Maria Santroni.

Classe / CdS	Docente	Studente/ssa
L-27 / Chimica	Cimarelli Cristina	Cipollini Umberto
LM-54 / Chemistry and advanced chemical methodologies	Fiorini Dennis	Sajied Sara
L-30 / Fisica	Trapananti Angela	Mancini Annalisa
LM-17 / Physics	Simonucci Stefano	Maiolati Caterina
L-31 / Informatica	Cacciagrano Diletta Romana	Camarri Benedetta
L-31 / Informatica per la comunicazione digitale	Culmone Rosario	Abigail Estefania Ramon Chavez
LM-18 / Computer science	Re Barbara	Mingazov Dmitry
L-35 / Matematica e applicazioni	Barbina Silvia	Lucamarini Camilla
LM-40 / Mathematics and applications	Lucheroni Carlo	Giorgi Agnese
L-43 / Tecnologie innovative per i beni culturali	Bernabei Maria Simonetta	Morganti Matilde
LM-74 / Geoenvironmental resources and risks	Pierantoni Pietro Paolo	Rondinelli Marianglo
L-32,34 / Scienze geologiche e tecnologie per l'ambiente	Farabollini Piero	Cellocco Riccardo

Attività CPDS durante il 2022

Le attività della CPDS della SST si sono svolte durante tutto l'anno seguendo indicativamente il cronoprogramma stabilito in precedenza in modo da favorire una più completa e meditata analisi da tradursi poi nella relazione annuale finale.

Nel Consiglio di Scuola di gennaio (verbale n. 131 del 12 gennaio 2022) la Coordinatrice della CPDS, presenta la relazione 2021.

Durante l'anno, il lavoro di monitoraggio della CPDS, che poi confluisce nella relazione annuale, è cadenzato da tempistiche e modalità operative individuate anche attraverso il continuo e proficuo confronto con il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo.

Nei mesi di aprile-maggio si avviano le attività di monitoraggio relative all'andamento dei corsi nel secondo semestre. Si preparano delle relazioni parziali che vengono schematizzate, sintetizzate e condivise con la commissione, inviandole poi alla Scuola.

Nel Consiglio di luglio il Direttore invita la Coordinatrice della CPDS ad illustrare i punti principali emersi (verbale n. 137 del 6 luglio 2022).

All'inizio del mese di ottobre vengono ricordate alle sottocommissioni le principali linee guida e le fonti utili per redigere la relazione annuale invitando alla preparazione delle bozze per il 20 novembre e fissando al 1° dicembre l'appuntamento per la discussione collegiale in CPDS.

Il 12 ottobre si tiene un incontro, organizzato dall'Area Pianificazione, Didattica e Sistemi Qualità insieme al Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo, in cui sono invitati a partecipare le/i responsabili CPDS delle Scuole di Ateneo e con le manager didattiche. L'incontro, a cui per la SST partecipano la Coordinatrice della CPDS e la Manager, è un utile scambio di buone pratiche tra le diverse CPDS delle Scuole di Ateneo. Viene evidenziata l'importanza che le CPDS ricevano un riscontro da parte o del Direttore della Scuola (ad esempio nei punti di interesse comune dei CdS della Scuola) e/o dai Presidenti di CdS (nei punti che riguardano ogni specifico CdS) sulle rilevazioni presentate nelle relazioni annuali.

Le tempistiche e la disponibilità della documentazione necessaria alla CPDS per redigere le relazioni sono molto migliorate, permettendo così alla CPDS di lavorare adeguatamente. In particolare, gli esiti dei questionari sulle opinioni degli studenti sono ora resi accessibili ed aggiornati in qualsiasi momento e, a inizio novembre, i documenti di riesame annuale erano disponibili per quasi tutti i CdS. E' auspicabile che vengano mantenute queste tempistiche per la consegna, da parte dei Presidenti di CdS, dei documenti di riesame annuale. La CPDS ha potuto inoltre prendere in considerazione gli esiti dell'indagine sul grado di soddisfazione degli studenti in merito alle strutture (aule, laboratori, dotazioni, ecc.) effettuata ora in maniera mirata dall'Area Pianificazione, Didattica e Sistemi Qualità. In passato invece le domande su tali aspetti venivano poste agli studenti nei questionari per ogni singola AF, risultando ridondanti, visto che le aule sono le stesse per diverse AF. Era stato pertanto chiesto di incorporare tali quesiti dal questionario sulle singole AF, indicazione che nel tempo è stata quindi accolta ed attuata.

Le sottocommissioni CPDS hanno consegnato le bozze delle relazioni annuali 2022 con osservazioni e proposte che sono state elaborate e presentate all'incontro della CPDS del 1° dicembre 2022.

L'incontro si è svolto in modalità mista con una buona partecipazione complessiva. Emergono utili spunti che vengono condivisi dalle sottocommissioni e sulla base dei quali le bozze sono in seguito integrate o modificate dalle sottocommissioni (si chiede una revisione per il 7 dicembre).

Le principali osservazioni e proposte comuni della relazione 2022 sono riportate di seguito. (Il dettaglio delle segnalazioni è poi riportato nelle singole relazioni).

Questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- La domanda (P4) sulla modalità di erogazione della didattica viene fraintesa, si suggerisce di riformularla;
- Dagli esiti spesso non si evince il motivo della mancata frequenza alle lezioni. *Valutare se sono da rivedere le motivazioni proposte.*
- La compilazione avviene al momento in cui gli studenti si iscrivono all'esame ☹️ **Organizzare la compilazione in aula durante una delle ultime lezioni dell'AF** (ad esempio attraverso l'aiuto dei tutor di supporto);
- I risultati disaggregati sono ora pubblici: **rendere partecipi gli studenti ed invitarli (ad es. negli incontri di tutorato) a prenderne visione** può aiutarli ad avere maggiore consapevolezza dell'importanza di una compilazione attenta ed eseguita al momento opportuno.

Strutture, infrastrutture, ausili alla didattica

- Soddisfazione nuove strutture e dotazioni aule ma permane situazione di disagio nella sede di Ascoli e la mancanza di prese in alcune aule/laboratori per una loro completa funzionalità (poli di informatica e geologia).

- **Materiale didattico** non sempre adeguato o non fornito in anticipo.
- **Registrazioni delle lezioni**, ritenute molto utili, non sempre sono rese disponibili o non in tempi rapidi.
- Lamentale servizio segreteria studenti per alcuni CdS (orari, disponibilità, informazioni carenti).
- Si segnala spesso l'esigenza di potenziare le attività di tutorato, ritenute molto utili per esercitazioni, ecc. e non sempre coperte per mancanza di tutor disponibili.
- Richiesta utilizzo stampanti/fotocopiatrici da parte degli studenti: verificare la situazione nei vari poli didattici (anche ad Ascoli) e dare loro, auspicabilmente, la possibilità di utilizzarle.
- Necessità di spazi per lo studio e per consumare pasti, anche all'aperto, nei poli di fisica-matematica-geologia.

Esami

- Si chiede di evitare la sovrapposizione di date di esame di diverse AF almeno nello stesso anno di corso (ad es. attraverso l'utilizzo di un calendario condiviso) e di date di esame con lezioni di corsi non terminati.
- Segnalazioni (anche se in pochi casi) di risultati di esami scritti restituiti agli studenti con tempi molto lunghi e verbalizzazioni di esami vengono fatte con ritardo.
- Risulta, anche se in pochi casi, la mancanza o insufficienza (< 8/anno) di date di esame.
- Segnalazioni, anche se in pochi casi, di esami svolti online.

Monitoraggio CdS

- Si rileva la necessità di potenziare le attività di orientamento per migliorare l'attrattività dei nostri corsi e favorire l'incremento di iscrizioni, prestando attenzione anche alla qualità e all'eventuale successo o insuccesso delle iniziative passate.
- Nelle azioni per contrastare gli abbandoni si rileva difficoltà nel raggiungere gli studenti; è stata apprezzata, a tal proposito, l'attività del tutor di supporto al Management di Scuola.
- Risulta in diversi corsi la mancanza di conoscenze di base; sono ritenuti molto importanti i corsi di azzeramento che a volte risultano poco pubblicizzati.

Informazioni fornite nelle parti pubbliche

- Soddisfazione nuovo sito web, sia nelle grafiche che nei contenuti.
- Qualche dato non aggiornato o non completo nelle schede SUA-CdS e nelle schede AF presenti nel portale didattica.

Ulteriori proposte di miglioramento

- **E' importante che le relazioni integrali vengano prese in considerazione dai vari CdS** visto che numerose segnalazioni e suggerimenti sono relativi a specificità dei CdS: **si chiede ai responsabili di CdS un riscontro** sulle osservazioni presentate nelle singole relazioni.

Infine, la CPDS si confronta sulle modalità con cui procedere per la formulazione del parere da esprimere in merito all'istituzione del nuovo CdS in Scienza dei Materiali, che è in fase di predisposizione all'interno della Scuola, dove le due sezioni maggiormente coinvolte sono la chimica e la fisica. La CPDS è infatti chiamata ad esprimere un parere sulla istituzione o sulla soppressione di CdS.

La CPDS decide di procedere, anche attraverso consultazione via email, almeno dopo che avrà ricevuto il riscontro sugli esiti del tavolo di indirizzo previsto per il 2 dicembre, e con un tempo congruo per poter valutare anche la documentazione già pervenuta alla CPDS il 30 Novembre 2022.



Relazione della Commissione paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2022

Corso di Studi **Physics**

Classe: LM-17

A –Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti
Risultati dei questionari
Analisi
<p>I risultati dei questionari sono utilizzati correttamente. Gli studenti sono invitati a compilare tempestivamente i questionari in modo da esprimere pienamente i suggerimenti sui vari corsi di studio.</p> <p>Una considerazione generale sui questionari di gradimento e sulla relativa analisi dati: ci vorrebbe una persona esperta di statistica per condurre una vera analisi dati e non limitarsi a calcolare la media con Excel.</p>
Proposte

B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti
<ul style="list-style-type: none">- Risultati dei questionari- sito docente (docenti.unicam.it)- Verifica sul campo- Tutor
Analisi
<p>Gli studenti lamentano il ridotto orario di apertura dell'istituto, in particolare dell'aula studio.</p> <p>Gli studenti prediligono la didattica in presenza, ma ritengono utile la possibilità della didattica a distanza e di poter avere anche le registrazioni delle lezioni.</p> <p>Non sempre le registrazioni delle lezioni vengono caricate nella pagina del docente.</p> <p>Non sempre il programma del corso è aggiornato e a volte non rispecchia l'effettivo svolgimento delle lezioni. I laboratori risultano poco soddisfacenti e gli studenti hanno valutato nei questionari una scarsa pulizia.</p> <p>Dall'anno scorso le aule hanno in dotazione webcam per lo streaming delle lezioni. Resta il problema relativo alla violazione della privacy, perché le webcam trasmettono a prescindere dall'utilizzo o meno di Webex. Le</p>

webcam sono collegate alla rete internet e accessibili tramite indirizzo IP da remoto. In ogni caso, è mancata finora una comunicazione trasparente e completa da parte di UNICAM sulle webcam installate nelle aule. (in definitiva le webcam potrebbero essere considerate dispositivi di sorveglianza)
Proposte
Prolungare l'apertura dell'istituto, in particolare dell'aula studio, per permettere agli studenti di rimanere anche oltre l'orario delle lezioni.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti
SUA-CdS, quadri Aa.a, A4.b, A4.c SUA-CdS, quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) Schede descrittive delle singole attività formative Relazione NdV Risultati dei questionari
Analisi
Tutte le attività formative prevedono un esame orale finale ed alcune anche una verifica scritta oppure prove in itinere, come esercizi e problemi da risolvere a casa. Le attività di laboratorio richiedono la stesura di una relazione sugli esperimenti svolti e la discussione delle tecniche e metodiche adottate. I metodi di verifica dell'apprendimento sembrano adeguati. I CFU non rispecchiano il carico di studio richiesto per l'esame.
Proposte
È auspicabile che i docenti comunichino le modalità di esame all'inizio delle lezioni. In generale i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti. Inoltre, si suggerisce di fornire anticipatamente del materiale didattico e cercare di stimolare la partecipazione degli studenti.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti
- SUA-CdS, quadro D4
Analisi
Il monitoraggio sembra adeguato e completo.
Proposte

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti

- Scheda SUA-CdS
- Sito www.university.it, sezione dedicata all'offerta formativa degli Atenei
- Sito web di Ateneo

Analisi

Il sito web è stato aggiornato e risulta chiaro. Si riscontra maggior facilità nel trovare i contenuti di interesse.

Proposte

F –Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti

- Incontri di tutorato
- Questionari
- Focus group

Analisi

Gli studenti lamentano il servizio delle segreterie, in particolare risulta poca disponibilità del personale, scarsa informazione e capacità nel risolvere i problemi, anche gli orari sono troppo ridotti.

I nuovi curriculum per il corso magistrale physics sono apprezzati e questo evince anche dal maggior numero di iscritti.

I corsi in comune con gli altri corsi di studio, ad esempio il corso di Machine Learning in comune con gli studenti di Computer Science, risultano non essere del tutto soddisfacenti, per essere adatti ad entrambi i corsi si trattano argomenti che per un corso possono essere sconosciuti e per un altro ormai ben assimilati, tuttavia questo è il primo anno in cui il corso di Machine Learning è in obbligatorio per entrambi i corsi, quindi si auspica maggiore organizzazione per i prossimi anni.

Proposta di un corso di Relatività Ristretta nella triennale di Fisica in modo da avere maggiori conoscenze di base nel corso di Theoretical Physics della magistrale.

Proposte

Le stampanti e le fotocopiatrici risultano poco fruibili dagli studenti.