



Relazione della Commissione paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2022

Data: 16 dicembre 2022

Premessa

Struttura e modalità organizzative adottate dalla Commissione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola di Scienze e Tecnologie (SST), è composta da una sottocommissione per ogni Corso di Studio (CdS), come riportato nella tabella sottostante.

Svolge il ruolo di Coordinatrice la Prof.ssa Dennis Fiorini e partecipa alla Commissione, con ruolo consultivo, la Manager Didattica, Dott.ssa Anna Maria Santroni.

Classe / CdS	Docente	Studente/ssa
L-27 / Chimica	Cimarelli Cristina	Cipollini Umberto
LM-54 / Chemistry and advanced chemical methodologies	Fiorini Dennis	Sajied Sara
L-30 / Fisica	Trapananti Angela	Mancini Annalisa
LM-17 / Physics	Simonucci Stefano	Maiolati Caterina
L-31 / Informatica	Cacciagrano Diletta Romana	Camarrì Benedetta
L-31 / Informatica per la comunicazione digitale	Culmone Rosario	Abigail Estefania Ramon Chavez
LM-18 / Computer science	Re Barbara	Mingazov Dmitry
L-35 / Matematica e applicazioni	Barbina Silvia	Lucamarini Camilla
LM-40 / Mathematics and applications	Lucheroni Carlo	Giorgi Agnese
L-43 / Tecnologie innovative per i beni culturali	Bernabei Maria Simonetta	Morganti Matilde
LM-74 / Geoenvironmental resources and risks	Pierantoni Pietro Paolo	Rondinelli Marianglo
L-32,34 / Scienze geologiche e tecnologie per l'ambiente	Farabollini Piero	Cellocco Riccardo

Attività CPDS durante il 2022

Le attività della CPDS della SST si sono svolte durante tutto l'anno seguendo indicativamente il cronoprogramma stabilito in precedenza in modo da favorire una più completa e meditata analisi da tradursi poi nella relazione annuale finale.

Nel Consiglio di Scuola di gennaio (verbale n. 131 del 12 gennaio 2022) la Coordinatrice della CPDS, presenta la relazione 2021.

Durante l'anno, il lavoro di monitoraggio della CPDS, che poi confluisce nella relazione annuale, è cadenzato da tempistiche e modalità operative individuate anche attraverso il continuo e proficuo confronto con il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo.

Nei mesi di aprile-maggio si avviano le attività di monitoraggio relative all'andamento dei corsi nel secondo semestre. Si preparano delle relazioni parziali che vengono schematizzate, sintetizzate e condivise con la commissione, inviandole poi alla Scuola.

Nel Consiglio di luglio il Direttore invita la Coordinatrice della CPDS ad illustrare i punti principali emersi (verbale n. 137 del 6 luglio 2022).

All'inizio del mese di ottobre vengono ricordate alle sottocommissioni le principali linee guida e le fonti utili per redigere la relazione annuale invitando alla preparazione delle bozze per il 20 novembre e fissando al 1° dicembre l'appuntamento per la discussione collegiale in CPDS.

Il 12 ottobre si tiene un incontro, organizzato dall'Area Pianificazione, Didattica e Sistemi Qualità insieme al Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo, in cui sono invitati a partecipare le/i responsabili CPDS delle Scuole di Ateneo e con le manager didattiche. L'incontro, a cui per la SST partecipano la Coordinatrice della CPDS e la Manager, è un utile scambio di buone pratiche tra le diverse CPDS delle Scuole di Ateneo. Viene evidenziata l'importanza che le CPDS ricevano un riscontro da parte o del Direttore della Scuola (ad esempio nei punti di interesse comune dei CdS della Scuola) e/o dai Presidenti di CdS (nei punti che riguardano ogni specifico CdS) sulle rilevazioni presentate nelle relazioni annuali.

Le tempistiche e la disponibilità della documentazione necessaria alla CPDS per redigere le relazioni sono molto migliorate, permettendo così alla CPDS di lavorare adeguatamente. In particolare, gli esiti dei questionari sulle opinioni degli studenti sono ora resi accessibili ed aggiornati in qualsiasi momento e, a inizio novembre, i documenti di riesame annuale erano disponibili per quasi tutti i CdS. E' auspicabile che vengano mantenute queste tempistiche per la consegna, da parte dei Presidenti di CdS, dei documenti di riesame annuale. La CPDS ha potuto inoltre prendere in considerazione gli esiti dell'indagine sul grado di soddisfazione degli studenti in merito alle strutture (aule, laboratori, dotazioni, ecc.) effettuata ora in maniera mirata dall'Area Pianificazione, Didattica e Sistemi Qualità. In passato invece le domande su tali aspetti venivano poste agli studenti nei questionari per ogni singola AF, risultando ridondanti, visto che le aule sono le stesse per diverse AF. Era stato pertanto chiesto di incorporare tali quesiti dal questionario sulle singole AF, indicazione che nel tempo è stata quindi accolta ed attuata.

Le sottocommissioni CPDS hanno consegnato le bozze delle relazioni annuali 2022 con osservazioni e proposte che sono state elaborate e presentate all'incontro della CPDS del 1° dicembre 2022.

L'incontro si è svolto in modalità mista con una buona partecipazione complessiva. Emergono utili spunti che vengono condivisi dalle sottocommissioni e sulla base dei quali le bozze sono in seguito integrate o modificate dalle sottocommissioni (si chiede una revisione per il 7 dicembre).

Le principali osservazioni e proposte comuni della relazione 2022 sono riportate di seguito. (Il dettaglio delle segnalazioni è poi riportato nelle singole relazioni).

Questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- La domanda (P4) sulla modalità di erogazione della didattica viene fraintesa, si suggerisce di riformularla;
- Dagli esiti spesso non si evince il motivo della mancata frequenza alle lezioni. *Valutare se sono da rivedere le motivazioni proposte.*
- La compilazione avviene al momento in cui gli studenti si iscrivono all'esame ☹️ **Organizzare la compilazione in aula durante una delle ultime lezioni dell'AF** (ad esempio attraverso l'aiuto dei tutor di supporto);
- I risultati disaggregati sono ora pubblici: **rendere partecipi gli studenti ed invitarli (ad es. negli incontri di tutorato) a prenderne visione** può aiutarli ad avere maggiore consapevolezza dell'importanza di una compilazione attenta ed eseguita al momento opportuno.

Strutture, infrastrutture, ausili alla didattica

- Soddisfazione nuove strutture e dotazioni aule ma permane situazione di disagio nella sede di Ascoli e la mancanza di prese in alcune aule/laboratori per una loro completa funzionalità (poli di informatica e geologia).
- **Materiale didattico** non sempre adeguato o non fornito in anticipo.
- **Registrazioni delle lezioni**, ritenute molto utili, non sempre sono rese disponibili o non in tempi rapidi.
- Lamentele servizio segreterie studenti per alcuni CdS (orari, disponibilità, informazioni carenti).
- Si segnala spesso l'esigenza di potenziare le attività di tutorato, ritenute molto utili per esercitazioni, ecc. e non sempre coperte per mancanza di tutor disponibili.
- Richiesta utilizzo stampanti/fotocopiatrici da parte degli studenti: verificare la situazione nei vari poli didattici (anche ad Ascoli) e dare loro, auspicabilmente, la possibilità di utilizzarle.
- Necessità di spazi per lo studio e per consumare pasti, anche all'aperto, nei poli di fisica-matematica-geologia.

Esami

- Si chiede di evitare la sovrapposizione di date di esame di diverse AF almeno nello stesso anno di corso (ad es. attraverso l'utilizzo di un calendario condiviso) e di date di esame con lezioni di corsi non terminati.
- Segnalazioni (anche se in pochi casi) di risultati di esami scritti restituiti agli studenti con tempi molto lunghi e verbalizzazioni di esami vengono fatte con ritardo.
- Risulta, anche se in pochi casi, la mancanza o insufficienza (< 8/anno) di date di esame.
- Segnalazioni, anche se in pochi casi, di esami svolti online.

Monitoraggio CdS

- Si rileva la necessità di potenziare le attività di orientamento per migliorare l'attrattività dei nostri corsi e favorire l'incremento di iscrizioni, prestando attenzione anche alla qualità e all'eventuale successo o insuccesso delle iniziative passate.
- Nelle azioni per contrastare gli abbandoni si rileva difficoltà nel raggiungere gli studenti; è stata apprezzata, a tal proposito, l'attività del tutor di supporto al Management di Scuola.
- Risulta in diversi corsi la mancanza di conoscenze di base; sono ritenuti molto importanti i corsi di azzeramento che a volte risultano poco pubblicizzati.

Informazioni fornite nelle parti pubbliche

- Soddisfazione nuovo sito web, sia nelle grafiche che nei contenuti.
- Qualche dato non aggiornato o non completo nelle schede SUA-CdS e nelle schede AF presenti nel portale didattica.

Ulteriori proposte di miglioramento

- **E' importante che le relazioni integrali vengano prese in considerazione dai vari CdS** visto che numerose segnalazioni e suggerimenti sono relativi a specificità dei CdS: **si chiede ai responsabili di CdS un riscontro** sulle osservazioni presentate nelle singole relazioni.

Infine, la CPDS si confronta sulle modalità con cui procedere per la formulazione del parere da esprimere in merito all'istituzione del nuovo CdS in Scienza dei Materiali, che è in fase di predisposizione all'interno della Scuola, dove le due sezioni maggiormente coinvolte sono la chimica e la fisica. La CPDS è infatti chiamata ad esprimere un parere sulla istituzione o sulla soppressione di CdS.

La CPDS decide di procedere, anche attraverso consultazione via email, almeno dopo che avrà ricevuto il riscontro sugli esiti del tavolo di indirizzo previsto per il 2 dicembre, e con un tempo congruo per poter valutare anche la documentazione già pervenuta alla CPDS il 30 Novembre 2022.



Relazione della Commissione paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie

Anno 2022

Corso di Studi **Chemistry and Advanced Chemical Methodologies**

Classe: LM54

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti

Risultati dei questionari
Relazione annuale del NdV
Incontri con gli studenti

Analisi

Dai risultati dei questionari non si rilevano criticità significative.
Negli incontri con gli studenti, si ricorda loro di compilare con attenzione e durante il periodo della fine delle lezioni il questionario relativo a ciascun corso.
Gli studenti dichiarano di compilare il questionario solo nel momento in cui si devono iscrivere all'esame.
La CPDS manifesta soddisfazione per la possibilità di estrarre i risultati dei questionari autonomamente ed in qualsiasi momento.

Proposte

Mantenere l'opera di sensibilizzazione degli studenti all'importanza della compilazione attenta dei questionari (in particolare agli studenti dei primi anni).
Si chiede che la compilazione venga effettuata a ridosso della fine delle lezioni del corso, in modo da permettere di ottenere una "valutazione" più significativa (ad esempio con l'assistenza di un tutor che entra in aula e guida/assiste la compilazione attraverso smartphone).
Sensibilizzare i docenti a prendere in attenta considerazione le opinioni e i suggerimenti relativi ai corsi di cui sono titolari.
Ricordare agli studenti che ora possono vedere anche i risultati disaggregati dei questionari, in tal modo rendendoli anche più partecipi degli esiti delle loro "valutazioni" e quindi dell'importanza di una compilazione attenta.

B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti

- Incontro della CPDS con gli studenti del 4 maggio 2022

Analisi

- Il malcontento manifestato dagli studenti nella prima parte dell'anno per lo svolgimento delle lezioni in aula Feliziani, aula non dotata dei nuovi dispositivi multimediali, è stato risolto permettendo lo svolgimento delle lezioni nell'aula del nuovo Centro di Ricerca "ChIP".
- Si riscontra quindi una soddisfazione generale.
- Si rileva adeguatezza in relazione al materiale didattico che viene messo a disposizione dai docenti.
- Riguardo le registrazioni delle lezioni, gli studenti le ritengono molto utili

Proposte

- Al fine di migliorare ulteriormente la fruibilità delle lezioni, anche per chi segue da remoto, gli studenti segnalano che sarebbe auspicabile che tutti i docenti utilizzassero la telecamera d'aula (che si trova sotto il proiettore) in modo che si possa vedere anche quello che il docente eventualmente scrive alla lavagna.
- Gli studenti richiedono maggiore attenzione per l'organizzazione dei laboratori che si sono svolti a volte in sovrapposizione con sessioni di esame creando difficoltà.
- Gli studenti vorrebbero avere disponibili le registrazioni delle lezioni di tutti i corsi.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti
Schede descrittive delle attività formative Consigli di sezione
Analisi
-La validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e competenze è riconosciuta per ciò che riguarda le attività formative. -I docenti hanno l'opportunità di aggiornarsi grazie alle iniziative UnicomForma. -Alcuni docenti fanno notare come ci sia un appiattimento verso l'alto nelle votazioni finali di laurea conseguite, che non permette di distinguere chi ha una votazione media ad es. di 27/30, da chi ha una votazione media di 30/30. La questione è stata discussa in diversi consigli di sezione anche se per il momento non si sono definite modifiche.
Proposte
-E' auspicabile individuare e condividere nel consiglio di CdS delle modifiche di regolamento per l'attribuzione del voto di laurea in modo tale che ci sia una maggiore differenziazione, in particolare tra gli studenti che hanno una votazione media elevata.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti
Scheda di monitoraggio annuale (sull'aggiornamento degli indicatori di CdS di Ottobre 2022)
Analisi
Il riesame annuale è stato messo a disposizione alla CPDS in tempi utili, affinché potesse essere preso in considerazione per la stesura della relazione. Le tempistiche stanno regolarmente migliorando, si ringrazia per lo sforzo in questa direzione. Dal documento di riesame non si rilevano particolari criticità nel CdS e la situazione in confronto agli altri atenei è in generale buona per quasi tutti gli indicatori, sebbene la situazione relativa al basso numero di iscritti provenienti dall'estero si mantenga.
Proposte

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti
- Portale della didattica - Portale didattica Unicom – sezione LM-54: https://didattica.unicam.it/Guide/PaginaCorso.do;jsessionid=4AAF42501D1667AD62C94314D8C8D2C8.esse3-unicam-prod-02?cod_lingua=ita&corso_id=10030 - Sito di Chimica – attività formative: https://chimica.unicam.it/it/didattica/attivita-formative-libere-aa-2021-2022
Analisi
- Il portale della didattica offre una completa presentazione del CdS - Si riscontra un miglioramento delle informazioni condivise, le informazioni sono concise e localizzate tutte sulla stessa piattaforma - Si riscontra qualche incongruenza sulla distribuzione dei crediti formativi per le attività opzionali tra portale della didattica e pagina personale dello studente - Nel sito di chimica, la lista delle "attività formative libere", per la LM-54 non coincide con la lista presente nel portale della didattica.
Proposte

- Verificare la corrispondenza della distribuzione dei crediti tra le attività formative, tra portale docenti e pagina personale dello studente, per una maggiore comprensione dello studente al momento della scelta.
- Aggiornare la lista delle attività opzionali nel sito di chimica, verificando la corrispondenza con il portale della didattica.

F – Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti

Riportare le principali fonti utilizzati nello svolgimento dell'analisi; a titolo di esempio:

- Incontro della CPDS con gli studenti del 4 maggio 2022
- Incontro della CPDS con gli studenti del 3 novembre 2022

Analisi

- Problematiche relative alle difficoltà di comunicazione tra docenti e studenti (ad esempio necessaria per indicare modifiche di orari di lezione o altro), evidenziate in passato, sono superate.
- Problematiche relative alla mancata illustrazione da parte dei docenti delle modalità di esame, segnalate in alcuni casi in passato, sono superate.
- Gli studenti rilevano come siano ora chiare per tutti i corsi le modalità di esame ed illustrate fin dall'inizio del corso.
- Permane il nome "Chemistry and Advanced Chemical Methodologies" per il Corso di Laurea Magistrale in Chimica, forma ritenuta troppo lunga ed elaborata sia da diversi docenti che da diversi studenti, come discusso in passato in Consigli della Sezione di Chimica.

Proposte

Si reitera la richiesta di valutare l'opportunità di modificare con un una forma più snella, come ad esempio, "Chemistry", con cui, di fatto, il Corso viene spesso chiamato da tutti.